

THE PALIVERSE PROJECT

Το σύμπαν της σοφίας του Βούδα

Ο Τριμερής Κανόνας (Tīpiṭaka)

3. Ο Κανόνας της ανώτερης διδασκαλίας
(3. Abhidhamma Piṭaka)

05. Θέματα αντιπαράθεσης (05. Kathāvatthupāḷi)

3. Τρίτο κεφάλαιο (3. Tatiyavaggo)

[Κν 3.1-12, PTS 228-266]



PaliVerse

05. Θέματα αντιπαράθεσης

3. Το τρίτο κεφάλαιο

(21) 1. Πραγματεία για τη δύναμη

354. Η δύναμη του Τατχάγκατα είναι κοινή με τον μαθητή; Ναι. Η δύναμη του Τατχάγκατα είναι η δύναμη του μαθητή, η δύναμη του μαθητή είναι η δύναμη του Τατχάγκατα; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η δύναμη του Τατχάγκατα είναι κοινή με τον μαθητή; Ναι. Αυτή ακριβώς η δύναμη του Τατχάγκατα είναι αυτή η δύναμη του μαθητή, αυτή ακριβώς η δύναμη του μαθητή είναι αυτή η δύναμη του Τατχάγκατα; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η δύναμη του Τατχάγκατα είναι κοινή με τον μαθητή; Ναι. Όποια είναι η δύναμη του Τατχάγκατα τέτοια είναι η δύναμη του μαθητή, όποια είναι η δύναμη του μαθητή τέτοια είναι η δύναμη του Τατχάγκατα; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η δύναμη του Τατχάγκατα είναι κοινή με τον μαθητή; Ναι. Όποια είναι η προηγούμενη προσπάθεια του Τατχάγκατα, η προηγούμενη πρακτική, η διακήρυξη της Διδασκαλίας, η διδαχή της Διδασκαλίας, τέτοια είναι η προηγούμενη προσπάθεια του μαθητή, η προηγούμενη πρακτική, η διακήρυξη της Διδασκαλίας, η διδαχή της Διδασκαλίας; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η δύναμη του Τατχάγκατα είναι κοινή με τον μαθητή; Ναι. Ο Τατχάγκατα είναι νικητής, Διδάσκαλος, Πλήρως Αυτοφωτισμένος, παντογνώστης, αυτός που βλέπει τα πάντα, κύριος της Διδασκαλίας, αυτός που έχει καταφύγιο στη Διδασκαλία; Ναι. Ο μαθητής είναι νικητής, Διδάσκαλος, Πλήρως Αυτοφωτισμένος, παντογνώστης, αυτός που βλέπει τα πάντα, κύριος της Διδασκαλίας, αυτός που έχει καταφύγιο στη Διδασκαλία; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η δύναμη του Τατχάγκατα είναι κοινή με τον μαθητή; Ναι. Ο Τατχάγκατα είναι αυτός που εγείρει τη μη εγερμένη οδό, αυτός που δημιουργεί τη μη δημιουργημένη οδό, αυτός που διακηρύσσει τη μη διακηρυγμένη οδό, ο γνώστης της οδού, ο ειδήμων της οδού, ο επιδέξιος στην οδό; Ναι. Ο μαθητής είναι αυτός που εγείρει τη μη εγερμένη οδό, αυτός που δημιουργεί τη μη δημιουργημένη οδό, αυτός που διακηρύσσει τη μη διακηρυγμένη οδό, ο γνώστης της οδού, ο ειδήμων της οδού, ο επιδέξιος στην οδό; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η γνώση της ανώτερης και κατώτερης κατάστασης των ικανοτήτων όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι κοινή με τον μαθητή; Ναι. Ο μαθητής είναι παντογνώστης, αυτός που βλέπει τα πάντα; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

355. Ο μαθητής γνωρίζει το δυνατόν και αδύνατον; Ναι. Αν ο μαθητής γνωρίζει το δυνατόν και αδύνατον, τότε βεβαίως κύριε, πρέπει να ειπωθεί - «η γνώση του δυνατού και αδυνάτου όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι κοινή με τον μαθητή».

Ο μαθητής γνωρίζει το επακόλουθο των αναλήψεων πράξεων του παρελθόντος, του μέλλοντος και του παρόντος, ως προς τη συνθήκη και την αιτία; Ναι. Αν ο μαθητής γνωρίζει το επακόλουθο των αναλήψεων πράξεων του παρελθόντος, του μέλλοντος και του παρόντος, ως προς τη συνθήκη και την αιτία, τότε βεβαίως κύριε, πρέπει να ειπωθεί - «η γνώση του επακολούθου των αναλήψεων πράξεων του παρελθόντος, του μέλλοντος και του παρόντος, ως προς τη συνθήκη και την αιτία, όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι κοινή με τον μαθητή».

Ο μαθητής γνωρίζει την πρακτική που οδηγεί σε κάθε προορισμό; Ναι. Αν ο μαθητής γνωρίζει την πρακτική που οδηγεί σε κάθε προορισμό, τότε βεβαίως κύριε, πρέπει να ειπωθεί - «η γνώση της πρακτικής που οδηγεί σε κάθε προορισμό όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι κοινή με τον μαθητή».

Ο μαθητής γνωρίζει τον κόσμο με τα πολλά στοιχεία, τα διάφορα στοιχεία; Ναι. Αν ο μαθητής γνωρίζει τον κόσμο με τα πολλά στοιχεία, τα διάφορα στοιχεία, τότε βεβαίως κύριε, πρέπει να ειπωθεί - «η γνώση του κόσμου με τα πολλά στοιχεία, τα διάφορα στοιχεία, όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι κοινή με τον μαθητή».

Ο μαθητής γνωρίζει τις διάφορες διαθέσεις των όντων; Ναι. Αν ο μαθητής γνωρίζει τις διάφορες διαθέσεις των όντων, τότε βεβαίως κύριε, πρέπει να ειπωθεί - «η γνώση των διαφόρων διαθέσεων των όντων όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι κοινή με τον μαθητή».

Ο μαθητής γνωρίζει τη μόλυνση, την κάθαρση και την ανάδυση από τις διαλογιστικές εκστάσεις, τις απολυτρώσεις, τις αυτοσυγκεντρώσεις και τις διαλογιστικές επιτεύξεις; Ναι. Αν ο μαθητής γνωρίζει τη μόλυνση, την κάθαρση και την ανάδυση από τις διαλογιστικές εκστάσεις, τις απολυτρώσεις, τις αυτοσυγκεντρώσεις και τις διαλογιστικές επιτεύξεις, τότε βεβαίως κύριε, πρέπει να ειπωθεί - «η γνώση της μόλυνσης, της κάθαρσης και της ανάδυσης από τις διαλογιστικές εκστάσεις, τις απολυτρώσεις, τις αυτοσυγκεντρώσεις και τις διαλογιστικές επιτεύξεις όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι κοινή με τον μαθητή».

Ο μαθητής γνωρίζει την ανάμνηση προηγούμενων ζώων; Ναι. Αν ο μαθητής γνωρίζει την ανάμνηση προηγούμενων ζώων, τότε βεβαίως κύριε, πρέπει να ειπωθεί - «η γνώση της ανάμνησης προηγούμενων ζώων όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι κοινή με τον μαθητή».

Ο μαθητής γνωρίζει τον θάνατο και την επαναγέννηση των όντων; Ναι. Αν ο μαθητής γνωρίζει τον θάνατο και την επαναγέννηση των όντων, τότε βεβαίως κύριε, πρέπει να ειπωθεί - «η γνώση του θανάτου και της επαναγέννησης των όντων όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι κοινή με τον μαθητή».

Δεν έχουν εξαλειφθεί οι νοητικές διαφθορές τόσο του Τατχάγκατα όσο και του μαθητή; Ναι. Υπάρχει κάποια διαφορά μεταξύ του Τατχάγκατα ή του μαθητή ως προς την εξάλειψη των νοητικών διαφθορών με την εξάλειψη των νοητικών διαφθορών ή ως προς την απελευθέρωση με την απελευθέρωση; Δεν υπάρχει. Αν δεν υπάρχει καμία διαφορά μεταξύ του Τατχάγκατα ή του μαθητή ως προς την εξάλειψη των νοητικών διαφθορών με την εξάλειψη των νοητικών διαφθορών ή ως προς την απελευθέρωση

με την απελευθέρωση, τότε βεβαίως κύριε, πρέπει να ειπωθεί - «η γνώση της εξάλειψης των νοητικών διαφθορών όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι κοινή με τον μαθητή».

356. Η γνώση της εξάλειψης των νοητικών διαφθορών όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι κοινή με τον μαθητή; Ναι. Η γνώση του δυνατού και αδυνάτου όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι κοινή με τον μαθητή; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η γνώση της εξάλειψης των νοητικών διαφθορών όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι κοινή με τον μαθητή; Ναι. Η γνώση του θανάτου και της επαναγέννησης των όντων όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι κοινή με τον μαθητή; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η γνώση του δυνατού και αδυνάτου όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, δεν είναι κοινή με τον μαθητή; Ναι. Η γνώση της εξάλειψης των νοητικών διαφθορών όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, δεν είναι κοινή με τον μαθητή; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η γνώση του θανάτου και της επαναγέννησης των όντων όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, δεν είναι κοινή με τον μαθητή; Ναι. Η γνώση της εξάλειψης των νοητικών διαφθορών όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, δεν είναι κοινή με τον μαθητή; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η γνώση της ανώτερης και κατώτερης κατάστασης των ικανοτήτων όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, δεν είναι κοινή με τον μαθητή; Ναι. Η γνώση του δυνατού και αδυνάτου όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, δεν είναι κοινή με τον μαθητή; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ.

Η γνώση της ανώτερης και κατώτερης κατάστασης των ικανοτήτων όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, δεν είναι κοινή με τον μαθητή; Ναι... κ.λπ... Η γνώση της εξάλειψης των νοητικών διαφθορών όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, δεν είναι κοινή με τον μαθητή; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η γνώση του δυνατού και αδυνάτου όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι κοινή με τον μαθητή; Ναι. Η γνώση της ανώτερης και κατώτερης κατάστασης των ικανοτήτων όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι κοινή με τον μαθητή; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η γνώση της εξάλειψης των νοητικών διαφθορών όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι κοινή με τον μαθητή; Ναι. Η γνώση της ανώτερης και κατώτερης κατάστασης των ικανοτήτων όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι κοινή με τον μαθητή; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Τέλος της πραγματείας για τη δύναμη.

3. Το τρίτο κεφάλαιο

(22) 2. Πραγματεία για τον ευγενή

357. Η γνώση του δυνατού και αδυνάτου όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι ευγενής; Ναι. Η οδός, ο καρπός, το Νιμπάνα, η οδός της εισόδου στο ρεύμα, ο καρπός της εισόδου στο ρεύμα, η οδός της άπαξ επιστροφής, ο καρπός της άπαξ επιστροφής, η οδός της μη-επιστροφής, ο καρπός της μη-επιστροφής, η οδός της Αξιότητας, ο καρπός της Αξιότητας, η εφαρμογή της μνήμης, η ορθή επίμονη προσπάθεια, η βάση πνευματικής δύναμης, η ικανότητα, η δύναμη, ο παράγοντας της φώτισης; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η γνώση του δυνατού και αδυνάτου όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι ευγενής; Ναι. Έχει ως αντικείμενο την κενότητα; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... Έχει ως αντικείμενο την κενότητα; Ναι. Στρέφει την προσοχή του στο δυνατόν και αδύνατον και στρέφει την προσοχή του στην κενότητα; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Στρέφει την προσοχή του στο δυνατόν και αδύνατον και στρέφει την προσοχή του στην κενότητα; Ναι. Υπάρχει σύμπτωση δύο επαφών, δύο συνειδήσεων; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... Η γνώση του δυνατού και αδυνάτου όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι ευγενής; Ναι. Έχει ως αντικείμενο το χωρίς σημάδι... κ.λπ... έχει ως αντικείμενο το χωρίς πόθο; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... έχει ως αντικείμενο το χωρίς πόθο; Ναι. Στρέφει την προσοχή του στο δυνατόν και αδύνατον και στρέφει την προσοχή του στο χωρίς πόθο; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Στρέφει την προσοχή του στο δυνατόν και αδύνατον και στρέφει την προσοχή του στο χωρίς πόθο; Ναι. Υπάρχει σύμπτωση δύο επαφών, δύο συνειδήσεων; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

358. Οι εφαρμογές της μνήμης είναι ευγενείς με αντικείμενο την κενότητα; Ναι. Η γνώση του δυνατού και αδυνάτου όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι ευγενής με αντικείμενο την κενότητα; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Οι εφαρμογές της μνήμης είναι ευγενείς με αντικείμενο χωρίς σημάδι... κ.λπ... με αντικείμενο χωρίς πόθο; Ναι. Η γνώση του δυνατού και αδυνάτου όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι ευγενής με αντικείμενο χωρίς πόθο; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Οι ορθές επίμονες προσπάθειες, οι βάσεις πνευματικής δύναμης, οι ικανότητες, οι δυνάμεις, οι παράγοντες της φώτισης είναι ευγενείς με αντικείμενο την κενότητα; Ναι. Η γνώση του δυνατού και αδυνάτου όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι ευγενής με αντικείμενο την κενότητα; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Οι παράγοντες της φώτισης είναι ευγενείς με αντικείμενο χωρίς σημάδι... με αντικείμενο χωρίς πόθο; Ναι. Η γνώση του δυνατού και αδυνάτου όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι ευγενής με αντικείμενο χωρίς πόθο; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

359. Η γνώση του δυνατού και αδυνάτου όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι ευγενής, δεν πρέπει να ειπωθεί - «έχει ως αντικείμενο την κενότητα»; Ναι. Οι εφαρμογές της μνήμης είναι ευγενείς, δεν πρέπει να ειπωθεί - «έχουν ως αντικείμενο την κενότητα»; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η γνώση του δυνατού και αδυνάτου όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι ευγενής, δεν πρέπει να ειπωθεί - έχει ως αντικείμενο το χωρίς σημάδι... κ.λπ... έχει ως αντικείμενο το χωρίς πόθο; Ναι. Οι εφαρμογές της μνήμης είναι ευγενείς, δεν πρέπει να ειπωθεί - «έχουν ως αντικείμενο το χωρίς πόθο»; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η γνώση του δυνατού και αδυνάτου όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι ευγενής, δεν πρέπει να ειπωθεί - έχει ως αντικείμενο την κενότητα... κ.λπ... έχει ως αντικείμενο το χωρίς σημάδι... κ.λπ... έχει ως αντικείμενο το χωρίς πόθο; Ναι. Η ορθή επίμονη προσπάθεια... κ.λπ... οι παράγοντες της φώτισης είναι ευγενείς, δεν πρέπει να ειπωθεί - «έχουν ως αντικείμενο το χωρίς πόθο»; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

360. Η γνώση του θανάτου και της επαναγέννησης των όντων όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι ευγενής; Ναι. Η οδός, ο καρπός, το Νιμπάνα, η οδός της εισόδου στο ρεύμα, ο καρπός της εισόδου στο ρεύμα... κ.λπ... ο παράγοντας της φώτισης; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η γνώση του θανάτου και της επαναγέννησης των όντων όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι ευγενής; Ναι. Έχει ως αντικείμενο την κενότητα; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... έχει ως αντικείμενο την κενότητα; Ναι. Στρέφει την προσοχή του στον θάνατο και την επαναγέννηση των όντων και στρέφει την προσοχή του στην κενότητα; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Στρέφει την προσοχή του στον θάνατο και την επαναγέννηση των όντων και στρέφει την προσοχή του στην κενότητα; Ναι. Υπάρχει σύμπτωση δύο επαφών, δύο συνειδήσεων; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η γνώση του θανάτου και της επαναγέννησης των όντων όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι ευγενής; Ναι. Έχει ως αντικείμενο το χωρίς σημάδι, έχει ως αντικείμενο το χωρίς πόθο; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... έχει ως αντικείμενο το χωρίς πόθο; Ναι. Στρέφει την προσοχή του στον θάνατο και την επαναγέννηση των όντων και στρέφει την προσοχή του στο χωρίς πόθο; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Στρέφει την προσοχή του στον θάνατο και την επαναγέννηση των όντων και στρέφει την προσοχή του στο χωρίς πόθο; Ναι. Υπάρχει σύμπτωση δύο επαφών, δύο συνειδήσεων; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

361. Οι εφαρμογές της μνήμης είναι ευγενείς με αντικείμενο την κενότητα... κ.λπ... με αντικείμενο χωρίς σημάδι... κ.λπ... με αντικείμενο χωρίς πόθο; Ναι. Η γνώση του θανάτου και της επαναγέννησης των όντων όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι ευγενής με αντικείμενο χωρίς πόθο; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η ορθή επίμονη προσπάθεια... κ.λπ... οι παράγοντες της φώτισης είναι ευγενείς με αντικείμενο την κενότητα... κ.λπ... με αντικείμενο χωρίς σημάδι... κ.λπ... με αντικείμενο χωρίς πόθο; Ναι. Η γνώση του θανάτου και της επαναγέννησης των όντων όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι ευγενής με αντικείμενο χωρίς πόθο; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η γνώση του θανάτου και της επαναγέννησης των όντων όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι ευγενής, δεν πρέπει να ειπωθεί - έχει ως αντικείμενο την κενότητα... κ.λπ... έχει ως αντικείμενο το χωρίς σημάδι... κ.λπ... έχει ως αντικείμενο το χωρίς πόθο; Ναι. Οι εφαρμογές της μνήμης είναι ευγενείς, δεν πρέπει να ειπωθεί - «με αντικείμενο χωρίς πόθο»; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

362. Η γνώση του θανάτου και της επαναγέννησης των όντων όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι ευγενής, δεν πρέπει να ειπωθεί - έχει ως αντικείμενο την κενότητα... κ.λπ... έχει ως αντικείμενο το χωρίς σημάδι... κ.λπ... έχει ως αντικείμενο το χωρίς πόθο; Ναι. Οι ορθές επίμονες προσπάθειες... κ.λπ... οι παράγοντες της φώτισης είναι ευγενείς, δεν πρέπει να ειπωθεί - «έχουν ως αντικείμενο το χωρίς πόθο»; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η γνώση της εξάλειψης των νοητικών διαφθορών όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι ευγενής; Ναι. Η γνώση του δυνατού και αδυνάτου όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι ευγενής; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η γνώση της εξάλειψης των νοητικών διαφθορών όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι ευγενής; Ναι. Η γνώση του θανάτου και της επαναγέννησης των όντων όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι ευγενής; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η γνώση του δυνατού και αδυνάτου όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, δεν πρέπει να ειπωθεί - «ευγενής»; Ναι. Η γνώση της εξάλειψης των νοητικών διαφθορών όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, δεν πρέπει να ειπωθεί - «ευγενής»; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ.

Η γνώση του θανάτου και της επαναγέννησης των όντων όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, δεν πρέπει να ειπωθεί - «ευγενής»; Ναι. Η γνώση της εξάλειψης των νοητικών διαφθορών όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, δεν πρέπει να ειπωθεί - «ευγενής»; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η γνώση της εξάλειψης των νοητικών διαφθορών όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι ευγενής με αντικείμενο την κενότητα; Ναι. Η γνώση του δυνατού και αδυνάτου όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι ευγενής με αντικείμενο την κενότητα; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η γνώση της εξάλειψης των νοητικών διαφθορών όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι ευγενής με αντικείμενο το χωρίς σημάδι... έχει ως αντικείμενο το χωρίς πόθο; Ναι. Η γνώση του δυνατού και αδυνάτου όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι ευγενής με αντικείμενο χωρίς πόθο; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η γνώση της εξάλειψης των νοητικών διαφθορών όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι ευγενής με αντικείμενο την κενότητα... κ.λπ... έχει ως αντικείμενο το χωρίς σημάδι... κ.λπ... έχει ως αντικείμενο το χωρίς πόθο; Ναι... κ.λπ... Η γνώση του θανάτου και της επαναγέννησης των όντων όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι ευγενής με αντικείμενο χωρίς πόθο; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η γνώση του δυνατού και αδυνάτου όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι ευγενής, δεν πρέπει να ειπωθεί - «έχει ως αντικείμενο την κενότητα»; Ναι. Η γνώση της εξάλειψης των νοητικών διαφθορών όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι ευγενής, δεν πρέπει να ειπωθεί - «έχει ως αντικείμενο την κενότητα»; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η γνώση του δυνατού και αδυνάτου όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι ευγενής, δεν πρέπει να ειπωθεί - έχει ως αντικείμενο το χωρίς σημάδι... έχει ως αντικείμενο το χωρίς πόθο; Ναι. Η γνώση της εξάλειψης των νοητικών διαφθορών όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι ευγενής, δεν πρέπει να ειπωθεί - «έχει ως αντικείμενο το χωρίς πόθο»; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η γνώση του θανάτου και της επαναγέννησης των όντων όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι ευγενής, δεν πρέπει να ειπωθεί - έχει ως αντικείμενο την κενότητα... κ.λπ... έχει ως αντικείμενο το χωρίς σημάδι... κ.λπ... έχει ως αντικείμενο το χωρίς πόθο; Ναι. Η γνώση της εξάλειψης των νοητικών διαφθορών όπως πραγματικά είναι, η δύναμη του Τατχάγκατα, είναι ευγενής, δεν πρέπει να ειπωθεί - «έχει ως αντικείμενο το χωρίς πόθο»; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Τέλος της πραγματείας για τον ευγενή.

3. Το τρίτο κεφάλαιο

(23) 3. Πραγματεία για την απελευθέρωση

363. Ο νους με πάθος απελευθερώνεται; Ναι. Ο νους συνοδευόμενος από πάθος, συγγεννημένος με πάθος, συνδεδεμένος με πάθος, σχετιζόμενος με πάθος, με πολύ πάθος, ακολουθών το πάθος, φαύλος, εγκόσμιος, με νοητικές διαφθορές, υποκείμενος σε νοητικούς δεσμούς, υποκείμενος σε νοητικούς κόμβους, υποκείμενος σε νοητικές πλημμύρες, υποκείμενος σε δεσμεύσεις, υποκείμενος σε νοητικά εμπόδια, προσκολλημένος, υποκείμενος σε προσκόλληση, υποκείμενος σε μόλυνση απελευθερώνεται; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Ο νους με επαφή απελευθερώνεται, η επαφή και ο νους και τα δύο απελευθερώνονται; Ναι. Ο νους με πάθος απελευθερώνεται, το πάθος και ο νους και τα δύο απελευθερώνονται; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Με αίσθημα... κ.λπ... με αντίληψη... κ.λπ... με βούληση... κ.λπ... ο νους με σοφία απελευθερώνεται, η σοφία και ο νους και τα δύο απελευθερώνονται; Ναι. Ο νους με πάθος απελευθερώνεται, το πάθος και ο νους και τα δύο απελευθερώνονται; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Ο νους με επαφή και με πάθος απελευθερώνεται, η επαφή και ο νους και τα δύο απελευθερώνονται; Ναι. Το πάθος και ο νους και τα δύο απελευθερώνονται; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Με αίσθημα και με πάθος... κ.λπ... με αντίληψη και με πάθος... κ.λπ... με βούληση και με πάθος... κ.λπ... ο νους με σοφία και με πάθος απελευθερώνεται, η σοφία και ο νους και τα δύο απελευθερώνονται; Ναι. Το πάθος και ο νους και τα δύο απελευθερώνονται; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

364. Ο νους με μίσος απελευθερώνεται; Ναι. Ο νους συνοδευόμενος από μίσος, συγγεννημένος με μίσος, συνδεδεμένος με μίσος, σχετιζόμενος με μίσος, με πολύ μίσος, ακολουθών το μίσος, φαύλος, εγκόσμιος, με νοητικές διαφθορές... κ.λπ... υποκείμενος σε μόλυνση απελευθερώνεται; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Ο νους με επαφή απελευθερώνεται, η επαφή και ο νους και τα δύο απελευθερώνονται; Ναι. Ο νους με μίσος απελευθερώνεται, το μίσος και ο νους και τα δύο απελευθερώνονται; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Με αίσθημα... κ.λπ... με αντίληψη... κ.λπ... με βούληση... κ.λπ... ο νους με σοφία απελευθερώνεται, η σοφία και ο νους και τα δύο απελευθερώνονται; Ναι. Ο νους με μίσος απελευθερώνεται, το μίσος και ο νους και τα δύο απελευθερώνονται; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Ο νους με επαφή και με μίσος απελευθερώνεται, η επαφή και ο νους και τα δύο απελευθερώνονται; Ναι. Ο νους με μίσος απελευθερώνεται, το μίσος και ο νους και τα δύο απελευθερώνονται; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Με αίσθημα και με μίσος... με αντίληψη και με μίσος... με βούληση και με μίσος... ο νους με σοφία και με μίσος απελευθερώνεται, η σοφία και ο νους και τα δύο απελευθερώνονται; Ναι. Το μίσος και ο νους και τα δύο απελευθερώνονται; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

365. Ο νους με αυταπάτη απελευθερώνεται; Ναι. Ο νους συνοδευόμενος από αυταπάτη, συγγεννημένος με αυταπάτη, συνδεδεμένος με αυταπάτη, σχετιζόμενος με αυταπάτη, με πολύ αυταπάτη, ακολουθών την αυταπάτη, φαύλος, εγκόσμιος, με νοητικές διαφθορές... κ.λπ... υποκείμενος σε μόλυνση απελευθερώνεται; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Ο νους με επαφή απελευθερώνεται, η επαφή και ο νους και τα δύο απελευθερώνονται; Ναι. Ο νους με αυταπάτη απελευθερώνεται, η αυταπάτη και ο νους και τα δύο απελευθερώνονται; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Με αίσθημα... με αντίληψη... με βούληση... ο νους με σοφία απελευθερώνεται, η σοφία και ο νους και τα δύο απελευθερώνονται; Ναι. Ο νους με αυταπάτη απελευθερώνεται, η αυταπάτη και ο νους και τα δύο απελευθερώνονται; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Ο νους με επαφή και με αυταπάτη απελευθερώνεται, η επαφή και ο νους και τα δύο απελευθερώνονται; Ναι. Η αυταπάτη και ο νους και τα δύο απελευθερώνονται; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Με αίσθημα και με αυταπάτη... με αντίληψη και με αυταπάτη... με βούληση και με αυταπάτη... κ.λπ... ο νους με σοφία και με αυταπάτη απελευθερώνεται, η σοφία και ο νους και τα δύο απελευθερώνονται; Ναι. Η αυταπάτη και ο νους και τα δύο απελευθερώνονται; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Ο νους με πάθος, με μίσος και με αυταπάτη απελευθερώνεται; Ναι. Ο νους χωρίς πάθος, χωρίς μίσος, χωρίς αυταπάτη, χωρίς νοητικές μολύνσεις απελευθερώνεται; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... Τότε λοιπόν δεν πρέπει να ειπωθεί - «ο νους με πάθος, με μίσος και με αυταπάτη απελευθερώνεται».

Τέλος της πραγματείας για την απελευθέρωση.

3. Το τρίτο κεφάλαιο

(24) 4. Πραγματεία για τον απελευθερούμενο

366. Απελευθερωμένος απελευθερούμενος; Ναι. Σε ένα μέρος απελευθερωμένος, σε ένα μέρος μη απελευθερωμένος; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Σε ένα μέρος απελευθερωμένος, σε ένα μέρος μη απελευθερωμένος; Ναι. Σε ένα μέρος είναι εισερχόμενος στο ρεύμα, σε ένα μέρος δεν είναι εισερχόμενος στο ρεύμα, σε ένα μέρος έχοντας επιτύχει τον καρπό της εισόδου στο ρεύμα, αποκτημένο, επιτευγμένο, πραγματωμένο, έχοντας επιτύχει παραμένει, έχοντας βιώσει με το σώμα παραμένει, σε ένα μέρος δεν παραμένει έχοντας βιώσει με το σώμα, σε ένα μέρος είναι ένας με επτά επαναγεννήσεις το μέγιστον, οικογένεια-προς-οικογένεια πορευόμενος, αυτός που έσπειρε τον σπόρο της επαναγέννησης για μία τελευταία φορά, προικισμένος με ακλόνητη πεποίθηση στον Βούδα, στη Διδασκαλία... κ.λπ... στην Κοινότητα... κ.λπ... προικισμένος με ηθική αρεστή στους ευγενείς, σε ένα μέρος δεν είναι προικισμένος με ηθική αρεστή στους ευγενείς; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Σε ένα μέρος απελευθερωμένος, σε ένα μέρος μη απελευθερωμένος; Ναι. Σε ένα μέρος είναι άπαξ επιστρέφων, σε ένα μέρος δεν είναι άπαξ επιστρέφων, σε ένα μέρος έχοντας επιτύχει τον καρπό της άπαξ επιστροφής, αποκτημένο, επιτευγμένο, πραγματωμένο, έχοντας επιτύχει παραμένει, έχοντας βιώσει με το σώμα παραμένει, σε ένα μέρος δεν παραμένει έχοντας βιώσει με το σώμα; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Σε ένα μέρος απελευθερωμένος, σε ένα μέρος μη απελευθερωμένος; Ναι. Σε ένα μέρος είναι μη-επιστρέφων, σε ένα μέρος δεν είναι μη-επιστρέφων, σε ένα μέρος έχοντας επιτύχει τον καρπό της μη-επιστροφής, αποκτημένο, επιτευγμένο, πραγματωμένο, έχοντας επιτύχει παραμένει, έχοντας βιώσει με το σώμα παραμένει, σε ένα μέρος δεν παραμένει έχοντας βιώσει με το σώμα, σε ένα μέρος είναι επιτυχάνων το τελικό Νιμπάνα στο μεσοδιάστημα, επιτυχάνων το τελικό Νιμπάνα μετά το μεσοδιάστημα, επιτυχάνων το τελικό Νιμπάνα χωρίς μόχθο, επιτυχάνων το τελικό Νιμπάνα με μόχθο, ανοδικά πορευόμενος προς το βασίλειο Ακανίτθα, σε ένα μέρος δεν είναι ανοδικά πορευόμενος προς το βασίλειο Ακανίτθα; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Σε ένα μέρος απελευθερωμένος, σε ένα μέρος μη απελευθερωμένος; Ναι. Σε ένα μέρος είναι Άξιος, σε ένα μέρος δεν είναι Άξιος, σε ένα μέρος έχοντας επιτύχει την Αξιότητα, αποκτημένη, επιτευγμένη, πραγματωμένη, έχοντας επιτύχει παραμένει, έχοντας βιώσει με το σώμα παραμένει, σε ένα μέρος δεν παραμένει έχοντας βιώσει με το σώμα, σε ένα μέρος είναι χωρίς πάθος, χωρίς μίσος, χωρίς αυταπάτη... κ.λπ... σε ένα μέρος ό,τι πρέπει να πραγματοποιηθεί έχει πραγματοποιηθεί, σε ένα μέρος ό,τι πρέπει να πραγματοποιηθεί δεν έχει πραγματοποιηθεί; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Απελευθερωμένος απελευθερούμενος; Ναι. Στη στιγμή έγερσης απελευθερωμένος, στη στιγμή διάλυσης απελευθερούμενος; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

367. Δεν πρέπει να ειπωθεί - «απελευθερωμένος απελευθερούμενος»; Ναι. Δεν ειπώθηκε από τον Ευλογημένο - «καθώς αυτός γνωρίζει έτσι και βλέπει έτσι, ο νους απελευθερώνεται από τη νοητική διαφθορά της φιληδονίας, ο νους απελευθερώνεται από τη νοητική διαφθορά της προσκόλλησης στην ύπαρξη, ο νους απελευθερώνεται από τη νοητική διαφθορά της άγνοιας»! Υπάρχει τέτοια ομιλία; Ναι. Τότε λοιπόν πρέπει να ειπωθεί - «απελευθερωμένος απελευθερούμενος».

Απελευθερωμένος απελευθερούμενος; Ναι. Δεν ειπώθηκε από τον Ευλογημένο - «αυτός, με τον νου έτσι αυτοσυγκεντρωμένο, αγνό, λαμπερό, χωρίς νοητική κηλίδα, απαλλαγμένο από ακαθαρσίες, εύπλαστο, εργάσιμο, σταθερό, που έχει φτάσει στην αδιαταραξία, κατευθύνει τον νου προς τη γνώση της εξάλειψης των νοητικών διαφθορών»! Υπάρχει τέτοια ομιλία; Ναι. Τότε λοιπόν δεν πρέπει να ειπωθεί - «απελευθερωμένος απελευθερούμενος».

Υπάρχει νους απελευθερούμενος; Ναι. Υπάρχει νους που πάσχει, που μισεί, που αυταπατάται, που μολύνεται; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... δεν υπάρχει και παθιασμένος και απαθής, και μισητικός και μη μισητικός, και αυταπατημένος και μη αυταπατημένος, και κομμένος και μη κομμένος, και σπασμένος και μη σπασμένος, και γινόμενος και μη γινόμενος; Ναι. Αν υπάρχει και παθιασμένος και απαθής, και μισητικός και μη μισητικός, και αυταπατημένος και μη αυταπατημένος, και κομμένος και μη κομμένος, και σπασμένος και μη σπασμένος, και γινόμενος και μη γινόμενος, τότε βεβαίως κύριε, δεν πρέπει να ειπωθεί - «υπάρχει νους απελευθερούμενος».

Τέλος της πραγματείας για τον απελευθερούμενο.

3. Το τρίτο κεφάλαιο

(25) 5. Πραγματεία για τον όγδοο-επιτυγχάνοντα-την-οδό

368. Η προδιάθεση για απόψεις του όγδοου-επιτυγχάνοντος-την-οδό ατόμου έχει εγκαταλειφθεί; Ναι. Ο όγδοος-επιτυγχάνων-την-οδό άτομο είναι εισερχόμενος στο ρεύμα, έχοντας επιτύχει τον καρπό της εισόδου στο ρεύμα, αποκτημένο, επιτευγμένο, πραγματωμένο, έχοντας επιτύχει παραμένει, έχοντας βιώσει με το σώμα παραμένει; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η προδιάθεση για σκεπτικιστική αμφιβολία του όγδοου-επιτυγχάνοντος-την-οδό ατόμου έχει εγκαταλειφθεί; Ναι. Ο όγδοος-επιτυγχάνων-την-οδό άτομο είναι εισερχόμενος στο ρεύμα, έχοντας επιτύχει τον καρπό της εισόδου στο ρεύμα... κ.λπ... έχοντας βιώσει με το σώμα παραμένει; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η προδιάθεση για απόψεις του όγδοου-επιτυγχάνοντος-την-οδό ατόμου έχει εγκαταλειφθεί; Ναι. Η υπολανθάνουσα τάση για λανθασμένη άποψη του όγδοου-επιτυγχάνοντος-την-οδό ατόμου έχει εγκαταλειφθεί; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... η προδιάθεση για απόψεις του όγδοου-επιτυγχάνοντος-την-οδό ατόμου έχει εγκαταλειφθεί; Ναι. Η υπολανθάνουσα τάση για σκεπτικιστική αμφιβολία του όγδοου-επιτυγχάνοντος-την-οδό ατόμου... η αγκίστρωση σε ηθικούς κανόνες και αυστηρότητες έχει εγκαταλειφθεί; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η προδιάθεση για σκεπτικιστική αμφιβολία του όγδοου-επιτυγχάνοντος-την-οδό ατόμου έχει εγκαταλειφθεί; Ναι. Η υπολανθάνουσα τάση για σκεπτικιστική αμφιβολία του όγδοου-επιτυγχάνοντος-την-οδό ατόμου έχει εγκαταλειφθεί; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... η προδιάθεση για σκεπτικιστική αμφιβολία του όγδοου-

επιτυγχάνοντος-την-οδό ατόμου έχει εγκαταλειφθεί; Ναι. Η υπολανθάνουσα τάση για λανθασμένη άποψη του όγδοου-επιτυγχάνοντος-την-οδό ατόμου... η αγκίστρωση σε ηθικούς κανόνες και αυστηρότητες έχει εγκαταλειφθεί; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η υπολανθάνουσα τάση για λανθασμένη άποψη του όγδοου-επιτυγχάνοντος-την-οδό ατόμου δεν έχει εγκαταλειφθεί; Ναι. Η προδιάθεση για απόψεις του όγδοου-επιτυγχάνοντος-την-οδό ατόμου δεν έχει εγκαταλειφθεί; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... η υπολανθάνουσα τάση για λανθασμένη άποψη του όγδοου-επιτυγχάνοντος-την-οδό ατόμου δεν έχει εγκαταλειφθεί; Ναι. Η προδιάθεση για σκεπτικιστική αμφιβολία του όγδοου-επιτυγχάνοντος-την-οδό ατόμου δεν έχει εγκαταλειφθεί; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η υπολανθάνουσα τάση για σκεπτικιστική αμφιβολία του όγδοου-επιτυγχάνοντος-την-οδό ατόμου... η αγκίστρωση σε ηθικούς κανόνες και αυστηρότητες δεν έχει εγκαταλειφθεί; Ναι. Η προδιάθεση για απόψεις του όγδοου-επιτυγχάνοντος-την-οδό ατόμου δεν έχει εγκαταλειφθεί; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... η αγκίστρωση σε ηθικούς κανόνες και αυστηρότητες του όγδοου-επιτυγχάνοντος-την-οδό ατόμου δεν έχει εγκαταλειφθεί; Ναι. Η προδιάθεση για σκεπτικιστική αμφιβολία του όγδοου-επιτυγχάνοντος-την-οδό ατόμου δεν έχει εγκαταλειφθεί; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

369. Η προδιάθεση για απόψεις του όγδοου-επιτυγχάνοντος-την-οδό ατόμου έχει εγκαταλειφθεί; Ναι. Για την εγκατάλειψη της προδιάθεσης για απόψεις του όγδοου-επιτυγχάνοντος-την-οδό ατόμου η οδός έχει αναπτυχθεί; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... η προδιάθεση για απόψεις του όγδοου-επιτυγχάνοντος-την-οδό ατόμου έχει εγκαταλειφθεί; Ναι. Για την εγκατάλειψη της προδιάθεσης για απόψεις του όγδοου-επιτυγχάνοντος-την-οδό ατόμου οι εφαρμογές της μνήμης έχουν αναπτυχθεί... κ.λπ... οι ορθές επίμονες προσπάθειες... κ.λπ... οι παράγοντες της φώτισης έχουν αναπτυχθεί; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι.

Η προδιάθεση για σκεπτικιστική αμφιβολία του όγδοου-επιτυγχάνοντος-την-οδό ατόμου έχει εγκαταλειφθεί; Ναι. Για την εγκατάλειψη της προδιάθεσης για σκεπτικιστική αμφιβολία του όγδοου-επιτυγχάνοντος-την-οδό ατόμου η οδός έχει αναπτυχθεί... κ.λπ... οι παράγοντες της φώτισης έχουν αναπτυχθεί; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Για την εγκατάλειψη της προδιάθεσης για απόψεις του όγδοου-επιτυγχάνοντος-την-οδό ατόμου η οδός δεν έχει αναπτυχθεί; Ναι. Έχει εγκαταλειφθεί με μη-οδό, με εγκόσμιο, με νοητικές διαφθορές... κ.λπ... με μολύνον; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... για την εγκατάλειψη της προδιάθεσης για απόψεις του όγδοου-επιτυγχάνοντος-την-οδό ατόμου οι εφαρμογές της μνήμης... κ.λπ... οι παράγοντες της φώτισης δεν έχουν αναπτυχθεί; Ναι. Έχει εγκαταλειφθεί με μη-οδό, με εγκόσμιο, με νοητικές διαφθορές... κ.λπ... με μολύνον; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Για την εγκατάλειψη της προδιάθεσης για σκεπτικιστική αμφιβολία του όγδοου-επιτυγχάνοντος-την-οδό ατόμου η οδός δεν έχει αναπτυχθεί... κ.λπ... οι εφαρμογές της μνήμης... κ.λπ... οι παράγοντες της φώτισης δεν έχουν αναπτυχθεί; Ναι. Έχει εγκαταλειφθεί με μη-οδό, με εγκόσμιο, με νοητικές διαφθορές... κ.λπ... με μολύνον; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

370. Δεν πρέπει να ειπωθεί - «η προδιάθεση για απόψεις του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου έχει εγκαταλειφθεί»; Ναι. Θα εγερθεί; Δεν θα εγερθεί. Αν δεν θα εγερθεί, τότε βεβαίως κύριε, πρέπει να ειπωθεί - «η προδιάθεση για απόψεις του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου έχει εγκαταλειφθεί».

Δεν πρέπει να ειπωθεί - «η προδιάθεση για σκεπτικιστική αμφιβολία του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου έχει εγκαταλειφθεί»; Ναι. Θα εγερθεί; Δεν θα εγερθεί. Αν δεν θα εγερθεί, τότε βεβαίως κύριε, πρέπει να ειπωθεί - «η προδιάθεση για σκεπτικιστική αμφιβολία του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου έχει εγκαταλειφθεί».

Η προδιάθεση για απόψεις του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου δεν θα εγερθεί, γι' αυτό έχει εγκαταλειφθεί; Ναι. Η υπολανθάνουσα τάση για λανθασμένη άποψη του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου δεν θα εγερθεί, γι' αυτό έχει εγκαταλειφθεί; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η προδιάθεση για απόψεις του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου δεν θα εγερθεί, γι' αυτό έχει εγκαταλειφθεί; Ναι. Η υπολανθάνουσα τάση για σκεπτικιστική αμφιβολία του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου... η αγκίστρωση σε ηθικούς κανόνες και αυστηρότητες δεν θα εγερθεί, γι' αυτό έχει εγκαταλειφθεί; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η προδιάθεση για σκεπτικιστική αμφιβολία του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου δεν θα εγερθεί, γι' αυτό έχει εγκαταλειφθεί; Ναι. Η υπολανθάνουσα τάση για σκεπτικιστική αμφιβολία του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου... η αγκίστρωση σε ηθικούς κανόνες και αυστηρότητες δεν θα εγερθεί, γι' αυτό έχει εγκαταλειφθεί; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η προδιάθεση για απόψεις του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου δεν θα εγερθεί, γι' αυτό έχει εγκαταλειφθεί; Ναι. Η προδιάθεση για απόψεις του ατόμου της αλλαγής καταγωγής δεν θα εγερθεί, γι' αυτό έχει εγκαταλειφθεί; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... Η προδιάθεση για σκεπτικιστική αμφιβολία του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου δεν θα εγερθεί, γι' αυτό έχει εγκαταλειφθεί; Ναι. Η προδιάθεση για σκεπτικιστική αμφιβολία του ατόμου της αλλαγής καταγωγής δεν θα εγερθεί, γι' αυτό έχει εγκαταλειφθεί; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Τέλος της πραγματείας για τον όγδοο-επιτυχάνοντα-την-οδό.

3. Το τρίτο κεφάλαιο

(26) 6. Πραγματεία για τις ικανότητες του ογδού

371. Του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου δεν υπάρχει η ικανότητα της πίστης; Ναι. Του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου δεν υπάρχει πίστη; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι. Του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου δεν υπάρχει η ικανότητα της ενεργητικότητας... κ.λπ... δεν υπάρχει η ικανότητα της μνήμης... κ.λπ... δεν υπάρχει η ικανότητα αυτοσυγκέντρωσης... κ.λπ... δεν υπάρχει η ικανότητα της σοφίας; Ναι. Του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου δεν υπάρχει σοφία; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου υπάρχει πίστη; Ναι. Του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου υπάρχει η ικανότητα της πίστης; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου υπάρχει ενεργητικότητα... κ.λπ... υπάρχει μνήμη... υπάρχει αυτοσυγκέντρωση... υπάρχει σοφία; Ναι. Του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου υπάρχει η ικανότητα της σοφίας; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου υπάρχει νους, υπάρχει νοητική ικανότητα; Ναι. Του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου υπάρχει πίστη, υπάρχει η ικανότητα της πίστης; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου υπάρχει νους, υπάρχει νοητική ικανότητα; Ναι. Του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου υπάρχει σοφία, υπάρχει η ικανότητα της σοφίας; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου υπάρχει ευαρέσκεια, υπάρχει ικανότητα ευαρέσκειας, υπάρχει ζωή, υπάρχει ζωτική ικανότητα; Ναι. Του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου υπάρχει πίστη, υπάρχει η ικανότητα της πίστης; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου υπάρχει ζωή, υπάρχει ζωτική ικανότητα; Ναι. Του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου... κ.λπ... υπάρχει σοφία, υπάρχει ικανότητα της σοφίας; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου υπάρχει πίστη, δεν υπάρχει ικανότητα της πίστης; Ναι. Του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου υπάρχει νους, δεν υπάρχει νοητική ικανότητα; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου υπάρχει πίστη, δεν υπάρχει ικανότητα της πίστης; Ναι. Του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου υπάρχει ευαρέσκεια, δεν υπάρχει ικανότητα ευαρέσκειας... κ.λπ... υπάρχει ζωή, δεν υπάρχει ζωτική ικανότητα; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου υπάρχει σοφία, δεν υπάρχει ικανότητα της σοφίας; Ναι. Του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου υπάρχει νους, δεν υπάρχει νοητική ικανότητα; Υπάρχει ευαρέσκεια, δεν υπάρχει ικανότητα ευαρέσκειας; Υπάρχει ζωή, δεν υπάρχει ζωτική ικανότητα; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου δεν υπάρχει η ικανότητα της πίστης; Ναι. Ο όγδοος-επιτυχάνων-την-οδό άτομο είναι άπιστος; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου δεν υπάρχει ικανότητα της ενεργητικότητας; Ναι. Ο όγδοος-επιτυχάνων-την-οδό άτομο είναι σκνηρός, με μικρή ενεργητικότητα; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου δεν υπάρχει ικανότητα της μνήμης; Ναι. Ο όγδοος-επιτυχάνων-την-οδό άτομο είναι επιλήσμων, χωρίς πλήρη επίγνωση; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου δεν υπάρχει ικανότητα αυτοσυγκέντρωσης; Ναι. Ο όγδοος-επιτυχάνων-την-οδό άτομο είναι μη αυτοσυγκεντρωμένος, με περιπλανώμενο νου; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου δεν υπάρχει ικανότητα της σοφίας; Ναι. Ο όγδοος-επιτυχάνων-την-οδό άτομο στερείται σοφίας, είναι βουβός; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Το άτομο του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό έχει πίστη, και αυτή η πίστη είναι οδηγούσα στην απελευθέρωση; Ναι. Αν το άτομο του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-

οδό έχει πίστη, και αυτή η πίστη είναι οδηγούσα στην απελευθέρωση, τότε βεβαίως κύριε, δεν πρέπει να ειπωθεί - «το άτομο του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό δεν έχει ικανότητα της πίστης». Το άτομο του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό έχει ενεργητικότητα, και αυτή η ενεργητικότητα είναι οδηγούσα στην απελευθέρωση· υπάρχει μνήμη, και αυτή η μνήμη είναι οδηγούσα στην απελευθέρωση· υπάρχει αυτοσυγκέντρωση, και αυτή η αυτοσυγκέντρωση είναι οδηγούσα στην απελευθέρωση· υπάρχει σοφία, και αυτή η σοφία είναι οδηγούσα στην απελευθέρωση; Ναι. Αν το άτομο του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό έχει σοφία, και αυτή η σοφία είναι οδηγούσα στην απελευθέρωση, τότε βεβαίως κύριε, δεν πρέπει να ειπωθεί - «το άτομο του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό δεν έχει ικανότητα της σοφίας».

372. Για το άτομο που ασκεί για την πραγμάτωση του καρπού της άπαξ επιστροφής υπάρχει πίστη, υπάρχει η ικανότητα της πίστης; Ναι. Του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου υπάρχει πίστη, υπάρχει η ικανότητα της πίστης; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... για το άτομο που ασκεί για την πραγμάτωση του καρπού της άπαξ επιστροφής υπάρχει σοφία, υπάρχει η ικανότητα της σοφίας; Ναι. Του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου υπάρχει σοφία, υπάρχει η ικανότητα της σοφίας; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Για το άτομο που ασκεί για την πραγμάτωση του καρπού της μη-επιστροφής...για το άτομο που ασκεί για την πραγμάτωση της Αξιότητας υπάρχει πίστη, υπάρχει η ικανότητα της πίστης... κ.λπ... υπάρχει σοφία, υπάρχει ικανότητα της σοφίας; Ναι. Του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου υπάρχει σοφία, υπάρχει η ικανότητα της σοφίας; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου υπάρχει πίστη, δεν υπάρχει ικανότητα της πίστης; Ναι. Για το άτομο που ασκεί για την πραγμάτωση του καρπού της άπαξ επιστροφής υπάρχει πίστη, δεν υπάρχει η ικανότητα της πίστης; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου υπάρχει σοφία, δεν υπάρχει ικανότητα της σοφίας; Ναι. Για το άτομο που ασκεί για την πραγμάτωση του καρπού της άπαξ επιστροφής υπάρχει σοφία, δεν υπάρχει η ικανότητα της σοφίας; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου υπάρχει πίστη, δεν υπάρχει η ικανότητα της πίστης... κ.λπ... υπάρχει σοφία, δεν υπάρχει η ικανότητα της σοφίας; Ναι. Για το άτομο που ασκεί για την πραγμάτωση του καρπού της μη-επιστροφής... για το άτομο που ασκεί για την πραγμάτωση της Αξιότητας υπάρχει σοφία, δεν υπάρχει η ικανότητα της σοφίας; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου δεν υπάρχουν οι πέντε ικανότητες; Ναι. Δεν ειπώθηκε από τον Ευλογημένο - «αυτές οι πέντε, μοναχοί, ικανότητες! Ποια πέντε; Η ικανότητα της πίστης, η ικανότητα της ενεργητικότητας, η ικανότητα της μνήμης, η ικανότητα αυτοσυγκέντρωσης, η ικανότητα της σοφίας - αυτές λοιπόν, μοναχοί, είναι οι πέντε ικανότητες. Με την πληρότητα και την ολοκλήρωση αυτών των πέντε ικανοτήτων, μοναχοί, κάποιος γίνεται Άξιος. Με πιο ήπιες από αυτές γίνεται αυτός που ασκεί για την πραγμάτωση της Αξιότητας, με πιο ήπιες από αυτές γίνεται μη-επιστρέφων, με πιο ήπιες από αυτές γίνεται αυτός που ασκεί για την πραγμάτωση του καρπού της μη-επιστροφής, με πιο ήπιες από αυτές γίνεται άπαξ επιστρέφων, με πιο ήπιες από αυτές γίνεται αυτός που ασκεί για την πραγμάτωση του καρπού της άπαξ επιστροφής, με πιο ήπιες από αυτές γίνεται εισερχόμενος στο

ρεύμα, με πιο ήπιες από αυτές γίνεται αυτός που ασκεί για την πραγμάτωση του καρπού της εισόδου στο ρεύμα. Αυτός, μοναχοί, για τον οποίο αυτές οι πέντε ικανότητες δεν υπάρχουν πλήρως, με κάθε τρόπο, αυτόν εγώ τον αποκαλώ 'εξωτερικό, που στέκεται στην πλευρά των κοσμικών ανθρώπων'». Υπάρχει τέτοια ομιλία; Ναι. Ο όγδοος-επιτυχάνων-την-οδό άτομο είναι εξωτερικός, που στέκεται στην πλευρά των κοσμικών ανθρώπων; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... τότε λοιπόν του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου υπάρχουν οι πέντε ικανότητες.

Τέλος της πραγματείας για τις ικανότητες του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό.

3. Το τρίτο κεφάλαιο

(27) 7. Πραγματεία για τον θείο οφθαλμό

373. Ο σαρκικός οφθαλμός ενισχυμένος από νοητικές καταστάσεις γίνεται θείος οφθαλμός; Ναι. Ο σαρκικός οφθαλμός είναι θείος οφθαλμός, ο θείος οφθαλμός είναι σαρκικός οφθαλμός; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Ο σαρκικός οφθαλμός ενισχυμένος από νοητικές καταστάσεις γίνεται θείος οφθαλμός; Ναι. Όποιος είναι ο σαρκικός οφθαλμός τέτοιος είναι ο θείος οφθαλμός, όποιος είναι ο θείος οφθαλμός τέτοιος είναι ο σαρκικός οφθαλμός; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Ο σαρκικός οφθαλμός ενισχυμένος από νοητικές καταστάσεις γίνεται θείος οφθαλμός; Ναι. Αυτός ακριβώς ο σαρκικός οφθαλμός είναι αυτός ο θείος οφθαλμός, αυτός ο θείος οφθαλμός είναι αυτός ο σαρκικός οφθαλμός; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Ο σαρκικός οφθαλμός ενισχυμένος από νοητικές καταστάσεις γίνεται θείος οφθαλμός; Ναι. Όποιο είναι το πεδίο, η ισχύς και το αντικείμενο του σαρκικού οφθαλμού, τέτοιο είναι το πεδίο, η ισχύς και το αντικείμενο του θείου οφθαλμού; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Ο σαρκικός οφθαλμός ενισχυμένος από νοητικές καταστάσεις γίνεται θείος οφθαλμός; Ναι. Αφού ήταν προσκολλημένο γίνεται μη-προσκολλημένο; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Αφού ήταν προσκολλημένο γίνεται μη-προσκολλημένο; Ναι. Αφού ήταν της ηδονικής σφαίρας ύπαρξης γίνεται της λεπτοφυούς υλικής σφαίρας; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Αφού ήταν της ηδονικής σφαίρας ύπαρξης γίνεται της λεπτοφυούς υλικής σφαίρας; Ναι. Αφού ήταν της λεπτοφυούς υλικής σφαίρας γίνεται της άυλης σφαίρας ύπαρξης; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Αφού ήταν της λεπτοφυούς υλικής σφαίρας γίνεται της άυλης σφαίρας ύπαρξης; Ναι. Αφού ήταν περιλαμβανόμενο γίνεται μη-συμπεριλαμβανόμενο; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

374. Ο σαρκικός οφθαλμός ενισχυμένος από νοητικές καταστάσεις γίνεται θείος οφθαλμός; Ναι. Ο θείος οφθαλμός ενισχυμένος από νοητικές καταστάσεις γίνεται σαρκικός οφθαλμός; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Ο σαρκικός οφθαλμός ενισχυμένος από νοητικές καταστάσεις γίνεται θείος οφθαλμός; Ναι. Ο θείος οφθαλμός ενισχυμένος από νοητικές καταστάσεις γίνεται οφθαλμός της σοφίας; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Ο σαρκικός οφθαλμός ενισχυμένος από νοητικές καταστάσεις γίνεται θείος οφθαλμός; Ναι. Ο θείος οφθαλμός ενισχυμένος από νοητικές καταστάσεις γίνεται σαρκικός οφθαλμός; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Ο σαρκικός οφθαλμός ενισχυμένος από νοητικές καταστάσεις γίνεται θείος οφθαλμός; Ναι. Υπάρχουν μόνο δύο οφθαλμοί; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... υπάρχουν μόνο δύο οφθαλμοί; Ναι. Δεν έχουν αναφερθεί τρεις οφθαλμοί από τον Ευλογημένο - σαρκικός οφθαλμός, θείος οφθαλμός, οφθαλμός της σοφίας; Ναι. Αν τρεις οφθαλμοί έχουν αναφερθεί από τον Ευλογημένο - σαρκικός οφθαλμός, θείος οφθαλμός, οφθαλμός της σοφίας, τότε βεβαίως κύριε, δεν πρέπει να ειπωθεί - «υπάρχουν μόνο δύο οφθαλμοί».

Υπάρχουν μόνο δύο οφθαλμοί; Ναι. Δεν ειπώθηκε από τον Ευλογημένο - «Αυτοί οι τρεις, μοναχοί, είναι οι οφθαλμοί! Ποια τρία; Σαρκικός οφθαλμός, θείος οφθαλμός, οφθαλμός της σοφίας - αυτοί λοιπόν, μοναχοί, είναι οι τρεις οφθαλμοί».

«Ο σαρκικός οφθαλμός, ο θείος οφθαλμός, ο οφθαλμός της σοφίας ανυπέρβλητος· αυτούς τους τρεις οφθαλμούς, δίδαξε ο ύψιστος των ανθρώπων.

«Η έγερση του σαρκικού οφθαλμού, είναι η οδός προς τον θείο οφθαλμό· και όταν εγέρθηκε η γνώση, ο οφθαλμός της σοφίας ανυπέρβλητος· με την απόκτηση αυτού του οφθαλμού, απελευθερώνεται κανείς από κάθε δυστυχία».

Υπάρχει τέτοια ομιλία; Ναι. Τότε λοιπόν δεν πρέπει να ειπωθεί - «υπάρχουν μόνο δύο οφθαλμοί».

Τέλος της πραγματείας για τον θείο οφθαλμό.

3. Το τρίτο κεφάλαιο

(28) 8. Πραγματεία για τη θεία ακοή

375. Το σαρκικό αυτί ενισχυμένο από νοητικές καταστάσεις γίνεται θεία ακοή; Ναι. Το σαρκικό αυτί είναι θεία ακοή, η θεία ακοή είναι σαρκικό αυτί; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Το σαρκικό αυτί ενισχυμένο από νοητικές καταστάσεις γίνεται θεία ακοή; Ναι. Όποιο είναι το σαρκικό αυτί τέτοια είναι η θεία ακοή, όποια είναι η θεία ακοή τέτοιο είναι το σαρκικό αυτί; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Το σαρκικό αυτί ενισχυμένο από νοητικές καταστάσεις γίνεται θεία ακοή; Ναι. Αυτό ακριβώς το σαρκικό αυτί είναι αυτή η θεία ακοή, αυτή η θεία ακοή είναι αυτό το σαρκικό αυτί; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Το σαρκικό αυτί ενισχυμένο από νοητικές καταστάσεις γίνεται θεία ακοή; Ναι. Όποιο είναι το πεδίο, η ισχύς και το αντικείμενο του σαρκικού αυτιού, τέτοιο είναι το πεδίο, η ισχύς και το αντικείμενο της θείας ακοής; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι...

κ.λπ...

Το σαρκικό αυτί ενισχυμένο από νοητικές καταστάσεις γίνεται θεία ακοή; Ναι. Αφού ήταν προσκολλημένο γίνεται μη-προσκολλημένο; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Αφού ήταν προσκολλημένο γίνεται μη-προσκολλημένο; Ναι. Αφού ήταν της ηδονικής σφαίρας ύπαρξης γίνεται της λεπτοφυούς υλικής σφαίρας; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Αφού ήταν της ηδονικής σφαίρας ύπαρξης γίνεται της λεπτοφυούς υλικής σφαίρας; Ναι. Αφού ήταν της λεπτοφυούς υλικής σφαίρας γίνεται της άυλης σφαίρας ύπαρξης; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Αφού ήταν της λεπτοφυούς υλικής σφαίρας γίνεται της άυλης σφαίρας ύπαρξης; Ναι. Αφού ήταν περιλαμβανόμενο γίνεται μη-συμπεριλαμβανόμενο; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

376. Το σαρκικό αυτί ενισχυμένο από νοητικές καταστάσεις γίνεται θεία ακοή; Ναι. Η θεία ακοή ενισχυμένη από νοητικές καταστάσεις γίνεται σαρκικό αυτί; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Το σαρκικό αυτί ενισχυμένο από νοητικές καταστάσεις γίνεται θεία ακοή; Ναι. Είναι ένα μόνο αυτί; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Είναι ένα μόνο αυτί; Ναι. Δεν έχουν αναφερθεί δύο αυτιά από τον Ευλογημένο - «σαρκικό αυτί, θεία ακοή»; Ναι. Αν δύο αυτιά έχουν αναφερθεί από τον Ευλογημένο - σαρκικό αυτί, θεία ακοή, τότε βεβαίως κύριε, δεν πρέπει να ειπωθεί -«ένα μόνο αυτί».

Τέλος της πραγματείας για τη θεία ακοή.

3. Το τρίτο κεφάλαιο

(29) 9. Πραγματεία για τη γνώση της αναγέννησης σύμφωνα με τις πράξεις των όντων

377. Η γνώση της αναγέννησης σύμφωνα με τις πράξεις των όντων είναι ο θείος οφθαλμός; Ναι. Στρέφει την προσοχή του στην αναγέννηση σύμφωνα με τις πράξεις και βλέπει υλική μορφή με τον θείο οφθαλμό; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Στρέφει την προσοχή του στην αναγέννηση σύμφωνα με τις πράξεις και βλέπει υλική μορφή με τον θείο οφθαλμό; Ναι. Υπάρχει σύμπτωση δύο επαφών, δύο συνειδήσεων; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η γνώση της αναγέννησης σύμφωνα με τις πράξεις των όντων είναι ο θείος οφθαλμός; Ναι. Στρέφει την προσοχή του στο «αυτά τα αξιοσέβαστα όντα, βεβαίως» και στρέφει την προσοχή του στο «διακατέχονται από κακή σωματική συμπεριφορά» και στρέφει την προσοχή του στο «διακατέχονται από κακή λεκτική συμπεριφορά» και στρέφει την προσοχή του στο «διακατέχονται από κακή νοητική συμπεριφορά» και στρέφει την προσοχή του στο «συκοφαντούν τους ευγενείς» και στρέφει την προσοχή του στο «έχουν λανθασμένες απόψεις» και στρέφει την προσοχή του στο «αναλαμβάνουν πράξεις βασισμένες σε λανθασμένες απόψεις» και στρέφει την προσοχή του στο «αυτοί, με την κατάρρευση του σώματος κατά τον θάνατο, έχουν γεννηθεί στον κόσμο της αθλιότητας, στον κακότυχο κόσμο, στον κόσμο του

ξεπεσμού, στην κόλαση» και στρέφει την προσοχή του στο «ενώ αυτά τα αξιοσέβαστα όντα» και στρέφει την προσοχή του στο «διακατέχονται από καλή σωματική συμπεριφορά» και στρέφει την προσοχή του στο «διακατέχονται από καλή λεκτική συμπεριφορά» και στρέφει την προσοχή του στο «δεν συκοφαντούν τους ευγενείς» και στρέφει την προσοχή του στο «έχουν ορθές απόψεις» και στρέφει την προσοχή του στο «αναλαμβάνουν πράξεις βασισμένες σε ορθές απόψεις» και στρέφει την προσοχή του στο «αυτοί, με την κατάρρευση του σώματος κατά τον θάνατο, έχουν γεννηθεί στον καλότυχο κόσμο, στον ευδαιμονικό κόσμο» και βλέπει υλική μορφή με τον θείο οφθαλμό; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Στρέφει την προσοχή του στο «αυτοί, με την κατάρρευση του σώματος κατά τον θάνατο, έχουν γεννηθεί στον καλότυχο κόσμο, στον ευδαιμονικό κόσμο» και βλέπει υλική μορφή με τον θείο οφθαλμό; Ναι. Υπάρχει σύμπτωση δύο επαφών, δύο συνειδήσεων; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

378. Η γνώση της αναγέννησης σύμφωνα με τις πράξεις των όντων είναι ο θείος οφθαλμός; Ναι. Υπάρχει κάποιος χωρίς θείο οφθαλμό, που δεν έχει αποκτήσει τον θείο οφθαλμό, δεν τον έχει επιτύχει, δεν τον έχει πραγματώσει, που γνωρίζει την αναγέννηση σύμφωνα με τις πράξεις των όντων; Ναι. Αν υπάρχει κάποιος χωρίς θείο οφθαλμό, που δεν έχει αποκτήσει τον θείο οφθαλμό, δεν τον έχει επιτύχει, δεν τον έχει πραγματώσει, που γνωρίζει την αναγέννηση σύμφωνα με τις πράξεις των όντων, τότε βεβαίως κύριε, δεν πρέπει να ειπωθεί - «η γνώση της αναγέννησης σύμφωνα με τις πράξεις των όντων είναι ο θείος οφθαλμός».

Η γνώση της αναγέννησης σύμφωνα με τις πράξεις των όντων είναι ο θείος οφθαλμός; Ναι. Ο σεβάσμιος Σαριπούττα γνωρίζει τη γνώση της αναγέννησης σύμφωνα με τις πράξεις των όντων; Ναι. Αν ο σεβάσμιος Σαριπούττα γνωρίζει τη γνώση της αναγέννησης σύμφωνα με τις πράξεις των όντων, τότε βεβαίως κύριε, δεν πρέπει να ειπωθεί - «η γνώση της αναγέννησης σύμφωνα με τις πράξεις των όντων είναι ο θείος οφθαλμός».

Η γνώση της αναγέννησης σύμφωνα με τις πράξεις των όντων είναι ο θείος οφθαλμός; Ναι. Ο σεβάσμιος Σαριπούττα γνωρίζει τη γνώση της αναγέννησης σύμφωνα με τις πράξεις των όντων; Ναι. Υπάρχει στον σεβάσμιο Σαριπούττα θείος οφθαλμός; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Υπάρχει στον σεβάσμιο Σαριπούττα θείος οφθαλμός; Ναι. Δεν είπε ο σεβάσμιος Σαριπούττα αυτό -

«Ούτε για τις προηγούμενες ζωές, ούτε για τον θείο οφθαλμό·
για τη διείσδυση του νου, για την υπερφυσική δύναμη, για τον εξαγνισμό του
στοιχείου του αυτιού·
για τον θάνατο και την επαναγέννηση, ευχή σε μένα δεν υπάρχει».

Υπάρχει τέτοια ομιλία; Ναι. Τότε λοιπόν δεν πρέπει να ειπωθεί - «η γνώση της αναγέννησης σύμφωνα με τις πράξεις των όντων είναι ο θείος οφθαλμός».

Τέλος της πραγματείας για τη γνώση της αναγέννησης σύμφωνα με τις πράξεις των όντων.

3. Το τρίτο κεφάλαιο

(30) 10. Πραγματεία για την αυτοσυγκράτηση

379. Υπάρχει αυτοσυγκράτηση στους θεούς; Ναι. Υπάρχει μη-αυτοσυγκράτηση στους θεούς; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Δεν υπάρχει μη-αυτοσυγκράτηση στους θεούς; Ναι. Δεν υπάρχει αυτοσυγκράτηση στους θεούς; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Δεν είναι η αυτοσυγκράτηση από τη μη-αυτοσυγκράτηση ηθική, υπάρχει αυτοσυγκράτηση στους θεούς; Ναι. Υπάρχει μη-αυτοσυγκράτηση στους θεούς, από την οποία μη-αυτοσυγκράτηση η αυτοσυγκράτηση είναι ηθική; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Κατανόησε την αναίρεση. Αν η αυτοσυγκράτηση από τη μη-αυτοσυγκράτηση είναι ηθική, υπάρχει αυτοσυγκράτηση στους θεούς, τότε βεβαίως κύριε, πρέπει να ειπωθεί - «υπάρχει μη-αυτοσυγκράτηση στους θεούς, από την οποία μη-αυτοσυγκράτηση η αυτοσυγκράτηση είναι ηθική». Αυτό που εκεί λες - «πρέπει να ειπωθεί - 'η αυτοσυγκράτηση από τη μη-αυτοσυγκράτηση είναι ηθική, υπάρχει αυτοσυγκράτηση στους θεούς,' αλλά δεν πρέπει να ειπωθεί - 'υπάρχει μη-αυτοσυγκράτηση στους θεούς, από την οποία μη-αυτοσυγκράτηση η αυτοσυγκράτηση είναι ηθική'» είναι λανθασμένο.

Αν όμως δεν πρέπει να ειπωθεί - «υπάρχει μη-αυτοσυγκράτηση στους θεούς, από την οποία μη-αυτοσυγκράτηση η αυτοσυγκράτηση είναι ηθική», τότε βεβαίως κύριε, δεν πρέπει να ειπωθεί - «η αυτοσυγκράτηση από τη μη-αυτοσυγκράτηση είναι ηθική, υπάρχει αυτοσυγκράτηση στους θεούς». Αυτό που εκεί λες - «πρέπει να ειπωθεί 'η αυτοσυγκράτηση από τη μη-αυτοσυγκράτηση είναι ηθική, υπάρχει αυτοσυγκράτηση στους θεούς,' αλλά δεν πρέπει να ειπωθεί - 'υπάρχει μη-αυτοσυγκράτηση στους θεούς, από την οποία μη-αυτοσυγκράτηση η αυτοσυγκράτηση είναι ηθική'» είναι λανθασμένο.

Υπάρχει αυτοσυγκράτηση στους ανθρώπους, υπάρχει εκεί μη-αυτοσυγκράτηση; Ναι. Υπάρχει αυτοσυγκράτηση στους θεούς, υπάρχει εκεί μη-αυτοσυγκράτηση; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Υπάρχει αυτοσυγκράτηση στους θεούς, δεν υπάρχει εκεί μη-αυτοσυγκράτηση; Ναι. Υπάρχει αυτοσυγκράτηση στους ανθρώπους, δεν υπάρχει εκεί μη-αυτοσυγκράτηση; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

380. Υπάρχει στους θεούς αποχή από τον φόνο έμβιων όντων; Ναι. Υπάρχει στους θεούς φόνος έμβιων όντων; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Υπάρχει στους θεούς αποχή από τα οινόπνευματώδη ποτά, ηδύποτα και μεθυστικά που προξενούν απροσεξία; Ναι. Υπάρχουν στους θεούς οινόπνευματώδη ποτά, ηδύποτα και μεθυστικά που προξενούν απροσεξία; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Δεν υπάρχει στους θεούς φόνος έμβιων όντων; Ναι. Δεν υπάρχει στους θεούς αποχή από τον φόνο έμβιων όντων; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Δεν υπάρχουν στους θεούς οινόπνευματώδη ποτά, ηδύποτα και μεθυστικά που προξενούν απροσεξία; Ναι. Δεν υπάρχει στους θεούς αποχή από τα οινόπνευματώδη ποτά, ηδύποτα και μεθυστικά που προξενούν απροσεξία; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι...

κ.λπ...

Υπάρχει στους ανθρώπους αποχή από τον φόνο έμβιων όντων, υπάρχει εκεί φόνος έμβιων όντων; Ναι. Υπάρχει στους θεούς αποχή από τον φόνο έμβιων όντων, υπάρχει εκεί φόνος έμβιων όντων; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Υπάρχει στους ανθρώπους αποχή από τα οينوπνευματώδη ποτά, ηδύποτα και μεθυστικά που προξενούν απροσεξία, υπάρχουν εκεί οينوπνευματώδη ποτά, ηδύποτα και μεθυστικά που προξενούν απροσεξία; Ναι. Υπάρχει στους θεούς αποχή από τα οينوπνευματώδη ποτά, ηδύποτα και μεθυστικά που προξενούν απροσεξία, υπάρχουν εκεί οينوπνευματώδη ποτά, ηδύποτα και μεθυστικά που προξενούν απροσεξία; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Υπάρχει στους θεούς αποχή από τον φόνο έμβιων όντων, δεν υπάρχει εκεί φόνος έμβιων όντων; Ναι. Υπάρχει στους ανθρώπους αποχή από τον φόνο έμβιων όντων, δεν υπάρχει εκεί φόνος έμβιων όντων; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Υπάρχει στους θεούς αποχή από τα οينوπνευματώδη ποτά, ηδύποτα και μεθυστικά που προξενούν απροσεξία, δεν υπάρχουν εκεί οينوπνευματώδη ποτά, ηδύποτα και μεθυστικά που προξενούν απροσεξία; Ναι. Υπάρχει στους ανθρώπους αποχή από τα οينوπνευματώδη ποτά, ηδύποτα και μεθυστικά που προξενούν απροσεξία, δεν υπάρχουν εκεί οينوπνευματώδη ποτά, ηδύποτα και μεθυστικά που προξενούν απροσεξία; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Δεν υπάρχει αυτοσυγκράτηση στους θεούς; Ναι. Όλοι οι θεοί σκοτώνουν έμβια όντα, παίρνουν το μη δοσμένο, συμπεριφέρονται λανθασμένα στις αισθησιακές ηδονές, λένε ψέματα, καταναλώνουν οينوπνευματώδη ποτά και ηδύποτα που προκαλούν αμέλεια; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... τότε λοιπόν υπάρχει αυτοσυγκράτηση στους θεούς.

Τέλος της πραγματείας για την αυτοσυγκράτηση.

3. Το τρίτο κεφάλαιο

(31) 11. Πραγματεία για την απουσία αντίληψης

381. Στα όντα χωρίς αντίληψη υπάρχει αντίληψη; Ναι. Είναι ύπαρξη της αντίληψης, προορισμός της αντίληψης, κατοικία όντων της αντίληψης, περιπλάνηση στον κύκλο των επαναγεννήσεων της αντίληψης, σφαίρα επαναγέννησης της αντίληψης, απόκτηση ατομικής ύπαρξης της αντίληψης; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Δεν είναι ύπαρξη της μη-αντίληψης, προορισμός της μη-αντίληψης, κατοικία όντων της μη-αντίληψης, περιπλάνηση στον κύκλο των επαναγεννήσεων της μη-αντίληψης, σφαίρα επαναγέννησης της μη-αντίληψης, απόκτηση ατομικής ύπαρξης της μη-αντίληψης; Ναι. Αν είναι ύπαρξη της μη-αντίληψης, προορισμός της μη-αντίληψης, κατοικία όντων της μη-αντίληψης, περιπλάνηση στον κύκλο των επαναγεννήσεων της μη-αντίληψης, σφαίρα επαναγέννησης της μη-αντίληψης, απόκτηση ατομικής ύπαρξης της μη-αντίληψης, τότε βεβαίως κύριε, δεν πρέπει να ειπωθεί - «στα όντα χωρίς αντίληψη υπάρχει αντίληψη».

Στα όντα χωρίς αντίληψη υπάρχει αντίληψη; Ναι. Είναι ύπαρξη που συγκροτείται από τα πέντε συναθροίσματα, προορισμός, κατοικία όντων, περιπλάνηση στον κύκλο των επαναγεννήσεων, σφαίρα επαναγέννησης, απόκτηση ατομικής ύπαρξης; Δεν πρέπει

να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Δεν είναι ύπαρξη που συγκροτείται από ένα συνάθροισμα, προορισμός, κατοικία όντων, περιπλάνηση στον κύκλο των επαναγεννήσεων, σφαίρα επαναγέννησης, απόκτηση ατομικής ύπαρξης; Ναι. Αν είναι ύπαρξη που συγκροτείται από ένα συνάθροισμα, προορισμός, κατοικία όντων, περιπλάνηση στον κύκλο των επαναγεννήσεων, σφαίρα επαναγέννησης, απόκτηση ατομικής ύπαρξης, τότε βεβαίως κύριε, δεν πρέπει να ειπωθεί - «στα όντα χωρίς αντίληψη υπάρχει αντίληψη».

Στα όντα χωρίς αντίληψη υπάρχει αντίληψη; Ναι. Με εκείνη την αντίληψη κάνει αυτό που πρέπει να γίνει με την αντίληψη; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

382. Στους ανθρώπους υπάρχει αντίληψη, και αυτή είναι ύπαρξη της αντίληψης, προορισμός της αντίληψης, κατοικία όντων της αντίληψης, περιπλάνηση στον κύκλο των επαναγεννήσεων της αντίληψης, σφαίρα επαναγέννησης της αντίληψης, απόκτηση ατομικής ύπαρξης της αντίληψης; Ναι. Στα όντα χωρίς αντίληψη υπάρχει αντίληψη, και αυτή είναι ύπαρξη της αντίληψης, προορισμός της αντίληψης, κατοικία όντων, περιπλάνηση στον κύκλο των επαναγεννήσεων, σφαίρα επαναγέννησης, απόκτηση ατομικής ύπαρξης; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Στους ανθρώπους υπάρχει αντίληψη, και αυτή είναι ύπαρξη που συγκροτείται από τα πέντε συναθροίσματα, προορισμός, κατοικία όντων, περιπλάνηση στον κύκλο των επαναγεννήσεων, σφαίρα επαναγέννησης, απόκτηση ατομικής ύπαρξης; Ναι. Στα όντα χωρίς αντίληψη υπάρχει αντίληψη, και αυτή είναι ύπαρξη που συγκροτείται από τα πέντε συναθροίσματα, προορισμός, κατοικία όντων, περιπλάνηση στον κύκλο των επαναγεννήσεων, σφαίρα επαναγέννησης, απόκτηση ατομικής ύπαρξης; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Στους ανθρώπους υπάρχει αντίληψη, με εκείνη την αντίληψη κάνει αυτό που πρέπει να γίνει με την αντίληψη; Ναι. Στα όντα χωρίς αντίληψη υπάρχει αντίληψη, με εκείνη την αντίληψη κάνει αυτό που πρέπει να γίνει με την αντίληψη; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Στα όντα χωρίς αντίληψη υπάρχει αντίληψη, και αυτή είναι ύπαρξη της μη-αντίληψης, προορισμός της μη-αντίληψης, κατοικία όντων της μη-αντίληψης, περιπλάνηση στον κύκλο των επαναγεννήσεων της μη-αντίληψης, σφαίρα επαναγέννησης της μη-αντίληψης, απόκτηση ατομικής ύπαρξης της μη-αντίληψης; Ναι. Στους ανθρώπους υπάρχει αντίληψη, και αυτή είναι ύπαρξη της μη-αντίληψης, προορισμός της μη-αντίληψης... κ.λπ... απόκτηση ατομικής ύπαρξης της μη-αντίληψης; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Στα όντα χωρίς αντίληψη υπάρχει αντίληψη, και αυτή είναι ύπαρξη που συγκροτείται από ένα συνάθροισμα, προορισμός, κατοικία όντων, περιπλάνηση στον κύκλο των επαναγεννήσεων, σφαίρα επαναγέννησης, απόκτηση ατομικής ύπαρξης; Ναι. Στους ανθρώπους υπάρχει αντίληψη, και αυτή είναι ύπαρξη που συγκροτείται από ένα συνάθροισμα, προορισμός... κ.λπ... απόκτηση ατομικής ύπαρξης; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Στα όντα χωρίς αντίληψη υπάρχει αντίληψη, και με εκείνη την αντίληψη δεν κάνει αυτό που πρέπει να γίνει με την αντίληψη; Ναι. Στους ανθρώπους υπάρχει αντίληψη, και με εκείνη την αντίληψη δεν κάνει αυτό που πρέπει να γίνει με την αντίληψη; Δεν

πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

383. Δεν πρέπει να ειπωθεί - «στα όντα χωρίς αντίληψη υπάρχει αντίληψη»; Ναι. Δεν ειπώθηκε από τον Ευλογημένο - «Υπάρχουν, μοναχοί, θεοί που ονομάζονται όντα χωρίς αντίληψη· όταν εμφανίζεται η αντίληψη, αυτοί οι θεοί πέφτουν από εκείνη την τάξη»! Υπάρχει τέτοια ομιλία; Ναι. Τότε λοιπόν στα όντα χωρίς αντίληψη υπάρχει αντίληψη.

Στα όντα χωρίς αντίληψη υπάρχει αντίληψη; Κάποιον χρόνο υπάρχει, κάποιον χρόνο δεν υπάρχει. Κάποιον χρόνο είναι όντα με αντίληψη, κάποιον χρόνο είναι όντα χωρίς αντίληψη· κάποιον χρόνο είναι ύπαρξη της αντίληψης, κάποιον χρόνο είναι ύπαρξη της μη-αντίληψης· κάποιον χρόνο είναι ύπαρξη που συγκροτείται από τα πέντε συναθροίσματα, κάποιον χρόνο είναι ύπαρξη που συγκροτείται από ένα συνάθροισμα; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Στα όντα χωρίς αντίληψη η αντίληψη κάποιον χρόνο υπάρχει, κάποιον χρόνο δεν υπάρχει; Ναι. Ποιον χρόνο υπάρχει, ποιον χρόνο δεν υπάρχει; Τον χρόνο θανάτου και τον χρόνο επαναγέννησης υπάρχει, τη στιγμή διάρκειας δεν υπάρχει. Τον χρόνο θανάτου και τον χρόνο επαναγέννησης είναι όντα με αντίληψη, τη στιγμή διάρκειας είναι όντα χωρίς αντίληψη· τον χρόνο θανάτου και τον χρόνο επαναγέννησης είναι ύπαρξη της αντίληψης, τη στιγμή διάρκειας είναι ύπαρξη της μη-αντίληψης· τον χρόνο θανάτου και τον χρόνο επαναγέννησης είναι ύπαρξη που συγκροτείται από τα πέντε συναθροίσματα, τη στιγμή διάρκειας είναι ύπαρξη που συγκροτείται από ένα συνάθροισμα; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Τέλος της πραγματείας για την απουσία αντίληψης.

3. Το τρίτο κεφάλαιο

(32) 12. Πραγματεία για το επίπεδο της μήτε-αντίληψης-μήτε-μη-αντίληψης

384. Στο επίπεδο της μήτε-αντίληψης-μήτε-μη-αντίληψης δεν πρέπει να ειπωθεί - «υπάρχει αντίληψη»; Ναι. Είναι ύπαρξη της μη-αντίληψης, προορισμός της μη-αντίληψης, κατοικία όντων της μη-αντίληψης, περιπλάνηση στον κύκλο των επαναγεννήσεων της μη-αντίληψης, σφαίρα επαναγέννησης της μη-αντίληψης, απόκτηση ατομικής ύπαρξης της μη-αντίληψης; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Δεν είναι ύπαρξη της αντίληψης, προορισμός της αντίληψης, κατοικία όντων της αντίληψης, περιπλάνηση στον κύκλο των επαναγεννήσεων της αντίληψης, σφαίρα επαναγέννησης της αντίληψης, απόκτηση ατομικής ύπαρξης της αντίληψης; Ναι. Αν είναι ύπαρξη της αντίληψης, προορισμός της αντίληψης... κ.λπ... απόκτηση ατομικής ύπαρξης της αντίληψης, τότε βεβαίως κύριε, δεν πρέπει να ειπωθεί - «στο επίπεδο της μήτε-αντίληψης-μήτε-μη-αντίληψης δεν πρέπει να ειπωθεί - 'υπάρχει αντίληψη'».

Στο επίπεδο της μήτε-αντίληψης-μήτε-μη-αντίληψης δεν πρέπει να ειπωθεί - «υπάρχει αντίληψη»; Ναι. Είναι ύπαρξη που συγκροτείται από ένα συνάθροισμα, προορισμός... κ.λπ... απόκτηση ατομικής ύπαρξης; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Δεν είναι ύπαρξη που συγκροτείται από τα τέσσερα συναθροίσματα, προορισμός... κ.λπ... απόκτηση ατομικής ύπαρξης; Ναι. Αν είναι ύπαρξη που συγκροτείται από τα τέσσερα συναθροίσματα, προορισμός... κ.λπ... απόκτηση ατομικής ύπαρξης, τότε

βεβαίως κύριε, δεν πρέπει να ειπωθεί - «στο επίπεδο της μήτε-αντίληψης-μήτε-μη-αντίληψης δεν πρέπει να ειπωθεί - 'υπάρχει αντίληψη'».

385. Στα όντα χωρίς αντίληψη δεν πρέπει να ειπωθεί -«υπάρχει αντίληψη», και αυτή είναι ύπαρξη της μη-αντίληψης, προορισμός της μη-αντίληψης, κατοικία όντων της μη-αντίληψης, περιπλάνηση στον κύκλο των επαναγεννήσεων της μη-αντίληψης, σφαίρα επαναγέννησης της μη-αντίληψης, απόκτηση ατομικής ύπαρξης της μη-αντίληψης; Ναι. Στο επίπεδο της μήτε-αντίληψης-μήτε-μη-αντίληψης δεν πρέπει να ειπωθεί - «υπάρχει αντίληψη», και αυτή είναι ύπαρξη της μη-αντίληψης, προορισμός της μη-αντίληψης, κατοικία όντων της μη-αντίληψης, περιπλάνηση στον κύκλο των επαναγεννήσεων της μη-αντίληψης, σφαίρα επαναγέννησης της μη-αντίληψης, απόκτηση ατομικής ύπαρξης της μη-αντίληψης; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Στα όντα χωρίς αντίληψη δεν πρέπει να ειπωθεί -«υπάρχει αντίληψη», και αυτή είναι ύπαρξη που συγκροτείται από ένα συνάθροισμα, προορισμός... κ.λπ... απόκτηση ατομικής ύπαρξης; Ναι. Στο επίπεδο της μήτε-αντίληψης-μήτε-μη-αντίληψης δεν πρέπει να ειπωθεί - «υπάρχει αντίληψη», και αυτή είναι ύπαρξη που συγκροτείται από ένα συνάθροισμα, προορισμός, κατοικία όντων, περιπλάνηση στον κύκλο των επαναγεννήσεων, σφαίρα επαναγέννησης, απόκτηση ατομικής ύπαρξης; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Στο επίπεδο της μήτε-αντίληψης-μήτε-μη-αντίληψης δεν πρέπει να ειπωθεί -«υπάρχει αντίληψη», και αυτή είναι ύπαρξη της αντίληψης, προορισμός της αντίληψης... κ.λπ... απόκτηση ατομικής ύπαρξης της αντίληψης; Ναι. Στα όντα χωρίς αντίληψη δεν πρέπει να ειπωθεί - «υπάρχει αντίληψη», και αυτή είναι ύπαρξη της αντίληψης, προορισμός της αντίληψης... κ.λπ... απόκτηση ατομικής ύπαρξης της αντίληψης; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Στο επίπεδο της μήτε-αντίληψης-μήτε-μη-αντίληψης δεν πρέπει να ειπωθεί -«υπάρχει αντίληψη», και αυτή είναι ύπαρξη που συγκροτείται από τα τέσσερα συναθροίσματα, προορισμός... κ.λπ... απόκτηση ατομικής ύπαρξης; Ναι. Στα όντα χωρίς αντίληψη δεν πρέπει να ειπωθεί - «υπάρχει αντίληψη», και αυτή είναι ύπαρξη που συγκροτείται από τα τέσσερα συναθροίσματα, προορισμός... κ.λπ... απόκτηση ατομικής ύπαρξης; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Στο επίπεδο της μήτε-αντίληψης-μήτε-μη-αντίληψης δεν πρέπει να ειπωθεί -«υπάρχει αντίληψη»; Ναι. Δεν είναι το επίπεδο της μήτε-αντίληψης-μήτε-μη-αντίληψης ύπαρξη που συγκροτείται από τα τέσσερα συναθροίσματα; Ναι. Αν το επίπεδο της μήτε-αντίληψης-μήτε-μη-αντίληψης είναι ύπαρξη που συγκροτείται από τα τέσσερα συναθροίσματα, τότε βεβαίως κύριε, δεν πρέπει να ειπωθεί - «στο επίπεδο της μήτε-αντίληψης-μήτε-μη-αντίληψης δεν πρέπει να ειπωθεί - 'υπάρχει αντίληψη'».

386. Το επίπεδο της μήτε-αντίληψης-μήτε-μη-αντίληψης είναι ύπαρξη που συγκροτείται από τα τέσσερα συναθροίσματα· στο επίπεδο της μήτε-αντίληψης-μήτε-μη-αντίληψης δεν πρέπει να ειπωθεί - «υπάρχει αντίληψη»; Ναι. Το επίπεδο του άπειρου χώρου είναι ύπαρξη που συγκροτείται από τα τέσσερα συναθροίσματα· στο επίπεδο του άπειρου χώρου δεν πρέπει να ειπωθεί - «υπάρχει αντίληψη»; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Επειδή είναι επίπεδο της μήτε-αντίληψης-μήτε-μη-αντίληψης, στο επίπεδο της μήτε-αντίληψης-μήτε-μη-αντίληψης δεν πρέπει να ειπωθεί - «υπάρχει αντίληψη» ή «δεν υπάρχει»; Ναι. Επειδή είναι ούτε-δυσάρεστο-ούτε-ευχάριστο αίσθημα, για το ούτε-δυσάρεστο-ούτε-ευχάριστο αίσθημα δεν πρέπει να ειπωθεί - «αίσθημα» ή «μη-αίσθημα»; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Τέλος της πραγματείας για το επίπεδο της μήτε-αντίληψης-μήτε-μη-αντίληψης.

Το τρίτο κεφάλαιο.

Αυτή είναι η σύνοψή του -

Δύναμη, κοινός, ευγενής, νους με πάθος απελευθερώνεται·
Απελευθερωμένος, απελευθερούμενος, υπάρχει νους απελευθερούμενος.

Του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου, η προδιάθεση για απόψεις έχει εγκαταλειφθεί·

Του όγδοου-επιτυχάνοντος-την-οδό ατόμου, δεν υπάρχουν οι πέντε ικανότητες, το μάτι.

Το αυτί, ενισχυμένος από νοητικές καταστάσεις, η γνώση της αναγέννησης σύμφωνα με τις πράξεις των όντων·

Στους θεούς η αυτοσυγκράτηση, στα όντα χωρίς αντίληψη η αντίληψη, ακριβώς με τον ίδιο τρόπο η κορυφή της ύπαρξης.



ΠΑΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΓΙΑ ΑΥΤΗ ΤΗ ΜΕΤΑΦΡΑΣΗ

Η παρούσα μετάφραση αποτελεί μέρος του PaliVerse Project, της πρώτης πλήρους και ενιαίας αγγλικής μετάφρασης του Κανόνα Πάλι, μαζί με τα Σχόλια (Aṭṭhakathā) και τα Υποσχόλια (Tīkā) και συνοδεύεται από διαδραστικά εργαλεία μελέτης. Το PaliVerse είναι ένα έργο σε εξέλιξη. Οι μεταφράσεις που δημιουργούνται με τεχνητή νοημοσύνη βελτιώνονται συνεχώς μέσω αναθεωρήσεων και σχολίων από ειδικούς. Το παρόν κείμενο αποτελεί την πιο πρόσφατη μετάφραση κατά την ημερομηνία λήψης.

Ημερομηνία δημιουργίας PDF: 14 Σεπτεμβρίου 2026

ΠΩΣ ΝΑ ΠΑΡΑΘΕΣΕΤΕ ΤΗΝ ΠΗΓΗ

PaliVerse (2026). Ο Τριμερής Κανόνας. 3. Ο Κανόνας της ανώτερης διδασκαλίας. 05. Θέματα αντιπαράθεσης. 3. Τρίτο κεφάλαιο έχει ανακτηθεί από το paliverse.org

© 2026 The PaliVerse Project · Με επιφύλαξη παντός δικαιώματος
Κέντρο Μελέτης και Πρακτικής Βουδισμού Τεραβάδα
Αστική Μη Κερδοσκοπική Εταιρεία εγγεγραμμένη στην Ελλάδα
Το παρόν PDF μπορεί να διανέμεται ελεύθερα για σκοπούς μελέτης και πρακτικής.

PaliVerse.org