

THE PALIVERSE PROJECT

Το σύμπαν της σοφίας του Βούδα

Ο Τριμερής Κανόνας (Tīpiṭaka)

3. Ο Κανόνας της ανώτερης διδασκαλίας
(3. Abhidhamma Piṭaka)

05. Θέματα αντιπαράθεσης (05. Kathāvatthupāḷi)

13. Δέκατο τρίτο κεφάλαιο (13. Terasamavaggo)

[Kv 13.1-10, PTS 476-490]



PaliVerse

05. Θέματα αντιπαράθεσης

13. Δέκατο τρίτο κεφάλαιο

(126) 1. Συζήτηση για αυτόν που διαρκεί έναν κοσμικό κύκλο

654. Αυτός που θα μείνει για έναν κοσμικό κύκλο θα παρέμενε για έναν κοσμικό κύκλο; Ναι. Και ο κοσμικός κύκλος παραμένει και ο Βούδας εγείρεται στον κόσμο; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... Αυτός που θα μείνει για έναν κοσμικό κύκλο θα παρέμενε για έναν κοσμικό κύκλο; Ναι. Και ο κοσμικός κύκλος παραμένει και η Κοινότητα διασπάται; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... Αυτός που θα μείνει για έναν κοσμικό κύκλο θα παρέμενε για έναν κοσμικό κύκλο; Ναι. Και ο κοσμικός κύκλος παραμένει και αυτός που θα μείνει για έναν κοσμικό κύκλο κάνει πράξη που διαρκεί έναν κοσμικό κύκλο; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... Αυτός που θα μείνει για έναν κοσμικό κύκλο θα παρέμενε για έναν κοσμικό κύκλο; Ναι. Και ο κοσμικός κύκλος παραμένει και το άτομο που θα μείνει για έναν κοσμικό κύκλο πεθαίνει; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

655. Αυτός που θα μείνει για έναν κοσμικό κύκλο θα παρέμενε για έναν κοσμικό κύκλο; Ναι. Θα παρέμενε για έναν παρελθοντικό κοσμικό κύκλο, θα παρέμενε για έναν μελλοντικό κοσμικό κύκλο; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... Αυτός που θα μείνει για έναν κοσμικό κύκλο θα παρέμενε για έναν κοσμικό κύκλο; Ναι. Θα παρέμενε για δύο κοσμικούς κύκλους... θα παρέμενε για τρεις κοσμικούς κύκλους... θα παρέμενε για τέσσερις κοσμικούς κύκλους; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

656. Αυτός που θα μείνει για έναν κοσμικό κύκλο θα παρέμενε για έναν κοσμικό κύκλο; Ναι. Αυτός που θα μείνει για έναν κοσμικό κύκλο, όταν ο κοσμικός κύκλος καίγεται, πού πηγαίνει; Πηγαίνει σε άλλο κοσμικό σύστημα. Πηγαίνει νεκρός, πηγαίνει στον αέρα; Πηγαίνει νεκρός. Η πράξη που διαρκεί έναν κοσμικό κύκλο έχει αποτέλεσμα από ζωή σε ζωή; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... πηγαίνει στον αέρα; Ναι. Αυτός που θα μείνει για έναν κοσμικό κύκλο είναι κάτοχος υπερφυσικής δύναμης; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... αυτός που θα μείνει για έναν κοσμικό κύκλο είναι κάτοχος υπερφυσικής δύναμης; Ναι. Από αυτόν που θα μείνει για έναν κοσμικό κύκλο έχει αναπτυχθεί η βάση πνευματικής δύναμης της θέλησης, έχει αναπτυχθεί η βάση πνευματικής δύναμης της ενεργητικότητας, έχει αναπτυχθεί η βάση πνευματικής δύναμης του ανεπτυγμένου νου, έχει αναπτυχθεί η βάση πνευματικής δύναμης της διερεύνησης; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

657. Δεν πρέπει να ειπωθεί - «αυτός που θα μείνει για έναν κοσμικό κύκλο θα παρέμενε για έναν κοσμικό κύκλο»; Ναι. Δεν ειπώθηκε από τον Ευλογημένο -

Προορισμένος για τον κόσμο της αθλιότητας, καταδικασμένος στην κόλαση, παραμένοντας για έναν κοσμικό κύκλο, ο σχισματικός·
χαίρεται με τη διχόνοια, εδραιωμένος στο μη σύμφωνο με τη Διδασκαλία,
εκπίπτει από την ελευθερία από τις δεσμεύσεις·
αφού διασπάσει την ενωμένη Κοινότητα, για έναν κοσμικό κύκλο καίγεται στην κόλαση.»

Υπάρχει τέτοια ομιλία; Ναι. Τότε λοιπόν αυτός που θα μείνει για έναν κοσμικό κύκλο θα παρέμενε για έναν κοσμικό κύκλο.

Τέλος της συζήτησης για αυτόν που διαρκεί έναν κοσμικό κύκλο.

13. Δέκατο τρίτο κεφάλαιο

(127) 2. Συζήτηση για την επίτευξη του καλού

658. Αυτός που θα μείνει για έναν κοσμικό κύκλο δεν θα αποκτούσε καλή συνείδηση; Ναι. Αυτός που θα μείνει για έναν κοσμικό κύκλο θα έδινε δωρεά; Ναι. Αν αυτός που θα μείνει για έναν κοσμικό κύκλο έδινε δωρεά, τότε βεβαίως κύριε, δεν πρέπει να ειπωθεί - «αυτός που θα μείνει για έναν κοσμικό κύκλο δεν θα αποκτούσε καλή συνείδηση».

Αυτός που θα μείνει για έναν κοσμικό κύκλο δεν θα αποκτούσε καλή συνείδηση; Ναι. Αυτός που θα μείνει για έναν κοσμικό κύκλο θα έδινε χιτώνα... κ.λπ... θα έδινε προσφερόμενη τροφή... κ.λπ... θα έδινε κατάλυμα... κ.λπ... θα έδινε αναγκαία φάρμακα για ασθενείς... θα έδινε στερεά τροφή... θα έδινε μαλακή τροφή... θα έδινε πόσιμο νερό... θα προσκυνούσε ιερό μνημείο... θα τοποθετούσε γιρλάντα στο ιερό μνημείο... θα τοποθετούσε άρωμα... θα τοποθετούσε καλλυντικό... κ.λπ... θα περιφερόταν γύρω από το ιερό μνημείο κρατώντας το δεξιά; Ναι. Αν αυτός που θα μείνει για έναν κοσμικό κύκλο περιφερόταν γύρω από το ιερό μνημείο κρατώντας το δεξιά, τότε βεβαίως κύριε, δεν πρέπει να ειπωθεί - «αυτός που θα μείνει για έναν κοσμικό κύκλο δεν θα αποκτούσε καλή συνείδηση»... κ.λπ...

659. Αυτός που θα μείνει για έναν κοσμικό κύκλο θα αποκτούσε καλή συνείδηση; Ναι. Από αυτό την ανάδυση καλή συνείδηση θα αποκτούσε; Ναι. Της λεπτοφυούς υλικής σφαίρας... κ.λπ... της άυλης σφαίρας ύπαρξης... κ.λπ... υπερκόσμια καλή συνείδηση θα αποκτούσε; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Τέλος της συζήτησης για την επίτευξη του καλού.

13. Δέκατο τρίτο κεφάλαιο

(128) 3. Συζήτηση για την εγγύτητα και τη μη σύνδεση

660. Ένα άτομο που έχει δεσμευτεί σε ανανταρίγια θα μπορούσε να εισέλθει στην οριστική πορεία της ορθής οδού; Ναι. Θα μπορούσε να εισέλθει και στην οριστική πορεία της λανθασμένης οδού και στην οριστική πορεία της ορθής οδού, και στις δύο; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... ένα άτομο που έχει δεσμευτεί σε ανανταρίγια θα μπορούσε να εισέλθει στην οριστική πορεία της ορθής οδού; Ναι. Δεν έχει διαπραχθεί εκείνη η πράξη με σκοπιμότητα, έχει προκληθεί τύψη, έχει γεννηθεί μεταμέλεια; Ναι. Αν εκείνη η πράξη έχει διαπραχθεί με σκοπιμότητα, έχει προκληθεί τύψη, έχει γεννηθεί μεταμέλεια, τότε βεβαίως κύριε, δεν πρέπει να ειπωθεί - «ένα άτομο που έχει δεσμευτεί σε ανανταρίγια θα μπορούσε να εισέλθει στην οριστική πορεία της ορθής οδού».

661. Ένα άτομο που έχει δεσμευτεί σε ανανταρίγια είναι ανίκανο να εισέλθει στην οριστική πορεία της ορθής οδού; Ναι. Η μητέρα έχει στερηθεί τη ζωή... ο πατέρας έχει στερηθεί τη ζωή... ένας Άγιος έχει στερηθεί τη ζωή... αίμα του Τατχάγκατα έχει χυθεί με κακόβουλο νου... η Κοινότητα έχει διασπαστεί; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Ένα άτομο που έχει δεσμευτεί σε ανανταρίγια, έχοντας αποσύρει εκείνη την πράξη, έχοντας απομακρύνει την τύψη, έχοντας εξαλείψει τη μεταμέλεια, είναι ανίκανο να εισέλθει στην οριστική πορεία της ορθής οδού; Ναι. Η μητέρα έχει στερηθεί τη ζωή... ο πατέρας έχει στερηθεί τη ζωή... κ.λπ... η Κοινότητα έχει διασπαστεί; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Ένα άτομο που έχει δεσμευτεί σε ανανταρίγια, έχοντας αποσύρει εκείνη την πράξη, έχοντας απομακρύνει την τύψη, έχοντας εξαλείψει τη μεταμέλεια, είναι ανίκανο να εισέλθει στην οριστική πορεία της ορθής οδού; Ναι. Δεν έχει αποσυρθεί εκείνη η πράξη, έχει απομακρυνθεί η τύψη, έχει εξαλειφθεί η μεταμέλεια; Ναι. Αν εκείνη η πράξη έχει αποσυρθεί, έχει απομακρυνθεί η τύψη, έχει εξαλειφθεί η μεταμέλεια, τότε βεβαίως κύριε, δεν πρέπει να ειπωθεί - «ένα άτομο που έχει δεσμευτεί σε ανανταρίγια, έχοντας αποσύρει εκείνη την πράξη, έχοντας απομακρύνει την τύψη, έχοντας εξαλείψει τη μεταμέλεια, είναι ανίκανο να εισέλθει στην οριστική πορεία της ορθής οδού».

662. Ένα άτομο που έχει δεσμευτεί σε ανανταρίγια θα μπορούσε να εισέλθει στην οριστική πορεία της ορθής οδού; Ναι. Δεν είχε δεσμευτεί σε εκείνη την πράξη; Ναι. Αν είχε δεσμευτεί σε εκείνη την πράξη, τότε βεβαίως κύριε, δεν πρέπει να ειπωθεί - «ένα άτομο που έχει δεσμευτεί σε ανανταρίγια θα μπορούσε να εισέλθει στην οριστική πορεία της ορθής οδού».

Τέλος της συζήτησης για την εγγύτητα και τη μη σύνδεση.

13. Δέκατο τρίτο κεφάλαιο

(129) 4. Συζήτηση για την οριστική πορεία του καθορισμένου

663. Ο καθορισμένος στον προορισμό εισέρχεται στην οριστική πορεία; Ναι. Ο με οριστική πορεία της λανθασμένης οδού εισέρχεται στην οριστική πορεία της ορθής οδού, ο με οριστική πορεία της ορθής οδού εισέρχεται στην οριστική πορεία της λανθασμένης οδού; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Ο καθορισμένος στον προορισμό εισέρχεται στην οριστική πορεία; Ναι. Αφού αναπτύξει πρώτα την οδό, μετά εισέρχεται στην οριστική πορεία; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... αφού αναπτύξει πρώτα την οδό της εισόδου στο ρεύμα, μετά εισέρχεται στην οριστική πορεία της εισόδου στο ρεύμα; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... αφού αναπτύξει πρώτα την άπαξ επιστροφή... κ.λπ... μη-επιστρέφων... κ.λπ... αφού αναπτύξει την οδό της Αξιότητας, μετά εισέρχεται στην οριστική πορεία της Αξιότητας; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Αφού αναπτύξει πρώτα την εφαρμογή της μνήμης... κ.λπ... ορθή επίμονη προσπάθεια... βάση πνευματικής δύναμης... ικανότητα... δύναμη... αφού αναπτύξει τον παράγοντα της φωτίσης, μετά εισέρχεται στην οριστική πορεία; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

664. Δεν πρέπει να ειπωθεί - «ο καθορισμένος στον προορισμό εισέρχεται στην οριστική πορεία»; Ναι. Ο Μπόντχισαττα είναι ικανός να συνειδητοποιήσει πλήρως τη Διδασκαλία σε εκείνη τη γέννηση; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι. Τότε λοιπόν ο καθορισμένος στον προορισμό εισέρχεται στην οριστική πορεία.

Τέλος της συζήτησης για την οριστική πορεία του καθορισμένου.

13. Δέκατο τρίτο κεφάλαιο

(130) 5. Συζήτηση για τον εμποδισμένο

665. Ο εμποδισμένος εγκαταλείπει το νοητικό εμπόδιο; Ναι. Ο κυριευμένος από λαγνεία εγκαταλείπει τη λαγνεία, ο κυριευμένος από μίσος εγκαταλείπει το μίσος, ο κυριευμένος από αυταπάτη εγκαταλείπει την αυταπάτη, ο μολυσμένος εγκαταλείπει τις νοητικές μολύνσεις; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... με τη λαγνεία εγκαταλείπει τη λαγνεία, με το μίσος εγκαταλείπει το μίσος, με την αυταπάτη εγκαταλείπει την αυταπάτη, με τις νοητικές μολύνσεις εγκαταλείπει τις νοητικές μολύνσεις; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η λαγνεία είναι σχετιζόμενη με τη συνείδηση, η οδός είναι σχετιζόμενη με τη συνείδηση; Ναι. Δύο επαφών... κ.λπ... υπάρχει σύμπτωση δύο συνειδήσεων; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... η λαγνεία είναι φαύλη, η οδός είναι καλή; Ναι. Καλές και φαύλες, επιλήψιμες και ανεπίληπτες, κατώτερες και ανώτερες, σκοτεινές και φωτεινές νοητικές καταστάσεις με τα αντίστοιχα μερίδιά τους έρχονται σε παρουσία; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

666. Καλές και φαύλες, επιλήψιμες και ανεπίληπτες, κατώτερες και ανώτερες, σκοτεινές και φωτεινές νοητικές καταστάσεις με τα αντίστοιχα μερίδιά τους έρχονται σε παρουσία; Ναι. Δεν ειπώθηκε από τον Ευλογημένο - «Αυτά τα τέσσερα, μοναχοί, είναι πολύ μακριά το ένα από το άλλο! Ποιες τέσσερις; Ο ουρανός, μοναχοί, και η γη - αυτό είναι το πρώτο πολύ μακριά το ένα από το άλλο... κ.λπ... γι' αυτό η αρχή των αγαθών είναι μακριά από τους μη αγαθούς». Υπάρχει τέτοια ομιλία; Ναι. Τότε λοιπόν δεν πρέπει να ειπωθεί - «καλές και φαύλες... κ.λπ... έρχονται σε παρουσία».

Ο εμποδισμένος εγκαταλείπει το νοητικό εμπόδιο; Ναι. Δεν ειπώθηκε από τον Ευλογημένο - «αυτός, με τον νου έτσι αυτοσυγκεντρωμένο, αγνό, λαμπερό, χωρίς νοητική κηλίδα, απαλλαγμένο από ακαθαρσίες, εύπλαστο, εργάσιμο, σταθερό, που έχει φτάσει στην αδιαταραξία, κατευθύνει τον νου προς τη γνώση της εξάλειψης των νοητικών διαφθορών»! Υπάρχει τέτοια ομιλία; Ναι. Τότε λοιπόν δεν πρέπει να ειπωθεί - «ο εμποδισμένος εγκαταλείπει το νοητικό εμπόδιο»... κ.λπ...

667. Δεν πρέπει να ειπωθεί - «ο εμποδισμένος εγκαταλείπει το νοητικό εμπόδιο»; Ναι. Δεν ειπώθηκε από τον Ευλογημένο - «καθώς αυτός γνωρίζει έτσι και βλέπει έτσι, ο νους απελευθερώνεται από τη νοητική διαφθορά της φιληδονίας... κ.λπ... ο νους απελευθερώνεται από τη νοητική διαφθορά της άγνοιας»! Υπάρχει τέτοια ομιλία; Ναι. Τότε λοιπόν ο εμποδισμένος εγκαταλείπει το νοητικό εμπόδιο.

Τέλος της συζήτησης για τον εμποδισμένο.

13. Δέκατο τρίτο κεφάλαιο

(131) 6. Συζήτηση για αυτό που έχει γίνει παρόν

668. Αυτός που είναι μπροστά εγκαταλείπει τον νοητικό δεσμό; Ναι. Ο κυριευμένος από λαγνεία εγκαταλείπει τη λαγνεία, ο κυριευμένος από μίσος εγκαταλείπει το μίσος, ο κυριευμένος από αυταπάτη εγκαταλείπει την αυταπάτη, ο μολυσμένος εγκαταλείπει τις νοητικές μολύνσεις; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... με τη

λαγνεία εγκαταλείπει τη λαγνεία, με το μίσος εγκαταλείπει το μίσος, με την αυταπάτη εγκαταλείπει την αυταπάτη, με τις νοητικές μολύνσεις εγκαταλείπει τις νοητικές μολύνσεις; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η λαγνεία είναι σχετιζόμενη με τη συνείδηση, η οδός είναι σχετιζόμενη με τη συνείδηση; Ναι. Δύο επαφών... κ.λπ... υπάρχει σύμπτωση δύο συνειδήσεων; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... η λαγνεία είναι φαύλη, η οδός είναι καλή; Ναι. Καλές και φαύλες, επιλήψιμες και ανεπίληπτες, κατώτερες και ανώτερες, σκοτεινές και φωτεινές νοητικές καταστάσεις με τα αντίστοιχα μερίδιά τους έρχονται σε παρουσία; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

669. Καλές και φαύλες... κ.λπ... έρχονται σε παρουσία; Ναι. Δεν ειπώθηκε από τον Ευλογημένο - «Αυτά τα τέσσερα, μοναχοί, είναι πολύ μακριά το ένα από το άλλο! Ποιες τέσσερις; Ο ουρανός, μοναχοί, και η γη - αυτό είναι το πρώτο πολύ μακριά το ένα από το άλλο... κ.λπ... γι' αυτό η αρχή των αγαθών είναι μακριά από τους μη αγαθούς». Υπάρχει τέτοια ομιλία; Ναι. Τότε λοιπόν δεν πρέπει να ειπωθεί - «καλές και φαύλες... κ.λπ... έρχονται σε παρουσία».

Αυτός που είναι μπροστά εγκαταλείπει τον νοητικό δεσμό; Ναι. Δεν ειπώθηκε από τον Ευλογημένο - «αυτός, με τον νου έτσι αυτοσυγκεντρωμένο... κ.λπ... κατευθύνει τον νου προς τη γνώση της εξάλειψης των νοητικών διαφθορών»! Υπάρχει τέτοια ομιλία; Ναι. Τότε λοιπόν δεν πρέπει να ειπωθεί - «αυτός που είναι μπροστά εγκαταλείπει τον νοητικό δεσμό».

670. Δεν πρέπει να ειπωθεί - «αυτός που είναι μπροστά εγκαταλείπει τον νοητικό δεσμό»; Ναι. Δεν ειπώθηκε από τον Ευλογημένο - «καθώς αυτός γνωρίζει έτσι και βλέπει έτσι, ο νους απελευθερώνεται από τη νοητική διαφθορά της φιληδονίας... κ.λπ... ο νους απελευθερώνεται από τη νοητική διαφθορά της άγνοιας»! Υπάρχει τέτοια ομιλία; Ναι. Τότε λοιπόν αυτός που είναι μπροστά εγκαταλείπει τον νοητικό δεσμό.

Τέλος της συζήτησης για αυτό που έχει γίνει παρόν.

13. Δέκατο τρίτο κεφάλαιο

(132) 7. Συζήτηση για το ότι αυτός που έχει επιτύχει απολαμβάνει

671. Αυτός που έχει επιτύχει απολαμβάνει, η προσκόλληση στη διαλογιστική έκσταση έχει ως αντικείμενο τη διαλογιστική έκσταση; Ναι. Εκείνη η διαλογιστική έκσταση είναι αντικείμενο εκείνης της διαλογιστικής έκστασης; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... εκείνη η διαλογιστική έκσταση είναι αντικείμενο εκείνης της διαλογιστικής έκστασης; Ναι. Με εκείνη την επαφή αγγίζει εκείνη την επαφή, με εκείνο το αίσθημα βιώνει εκείνο το αίσθημα, με εκείνη την αντίληψη αντιλαμβάνεται εκείνη την αντίληψη, με εκείνη τη βούληση βούλεται εκείνη τη βούληση, με εκείνη τη συνείδηση σκέφτεται εκείνη τη συνείδηση, με εκείνον τον λογισμό σκέφτεται εκείνον τον λογισμό, με εκείνον τον συλλογισμό συλλογίζεται εκείνον τον συλλογισμό, με εκείνη τη χαρά αγαπά εκείνη τη χαρά, με εκείνη τη μνήμη θυμάται εκείνη τη μνήμη, με εκείνη τη σοφία κατανοεί εκείνη τη σοφία; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η προσκόλληση στη διαλογιστική έκσταση σχετίζεται με τη συνείδηση, η διαλογιστική έκσταση σχετίζεται με τη συνείδηση; Ναι. Δύο επαφών... κ.λπ... υπάρχει σύμπτωση δύο συνειδήσεων; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η προσκόλληση στη διαλογιστική έκσταση είναι φαύλη, η διαλογιστική έκσταση είναι καλή; Ναι. Καλές και φαύλες, επιλήψιμες και ανεπίληπτες, κατώτερες και ανώτερες, σκοτεινές και φωτεινές νοητικές καταστάσεις με τα αντίστοιχα μερίδιά τους έρχονται σε παρουσία; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

672. Καλές και φαύλες, επιλήψιμες και ανεπίληπτες, κατώτερες και ανώτερες, σκοτεινές και φωτεινές νοητικές καταστάσεις με τα αντίστοιχα μερίδιά τους έρχονται σε παρουσία; Ναι. Δεν ειπώθηκε από τον Ευλογημένο - «Αυτά τα τέσσερα, μοναχοί, είναι πολύ μακριά το ένα από το άλλο! Ποιες τέσσερις; Ο ουρανός, μοναχοί, και η γη - αυτό είναι το πρώτο πολύ μακριά το ένα από το άλλο... κ.λπ... γι' αυτό η αρχή των αγαθών είναι μακριά από τους μη αγαθούς». Υπάρχει τέτοια ομιλία; Ναι. Τότε λοιπόν δεν πρέπει να ειπωθεί - «οι καλές και φαύλες, επιλήψιμες και ανεπίληπτες, κατώτερες και ανώτερες, σκοτεινές και φωτεινές νοητικές καταστάσεις με τα αντίστοιχα μερίδιά τους έρχονται σε παρουσία».

673. Δεν πρέπει να ειπωθεί - «αυτός που έχει επιτύχει απολαμβάνει, η προσκόλληση στη διαλογιστική έκσταση έχει ως αντικείμενο τη διαλογιστική έκσταση»; Ναι. Δεν ειπώθηκε από τον Ευλογημένο - «εδώ, μοναχοί, ένας μοναχός, αποστασιοποιημένος από τις ηδονές, αποστασιοποιημένος από τις φαύλες νοητικές καταστάσεις, έχοντας επιτύχει την πρώτη διαλογιστική έκσταση, διαμένει· αυτός την απολαμβάνει, την επιθυμεί και βρίσκει ικανοποίηση σε αυτήν· με τον κατευνασμό του λογισμού και του συλλογισμού... κ.λπ... τη δεύτερη διαλογιστική έκσταση... κ.λπ... την τρίτη διαλογιστική έκσταση... κ.λπ... έχοντας επιτύχει την τέταρτη διαλογιστική έκσταση, διαμένει· αυτός την απολαμβάνει, την επιθυμεί και βρίσκει ικανοποίηση σε αυτήν»! Υπάρχει τέτοια ομιλία; Ναι. Τότε λοιπόν αυτός που έχει επιτύχει απολαμβάνει, η προσκόλληση στη διαλογιστική έκσταση έχει ως αντικείμενο τη διαλογιστική έκσταση.

Τέλος της συζήτησης για το ότι αυτός που έχει επιτύχει απολαμβάνει.

13. Δέκατο τρίτο κεφάλαιο

(133) 8. Συζήτηση για το πάθος για δυσφορία

674. Υπάρχει πάθος για δυσφορία; Ναι. Τα όντα απολαμβάνουν τη δυστυχία, υπάρχουν κάποιοι που επιθυμούν τη δυστυχία, ποθούν, αναζητούν, ψάχνουν, επιδιώκουν, παραμένουν προσκολλημένοι στη δυστυχία; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... δεν απολαμβάνουν τα όντα την ευτυχία, υπάρχουν κάποιοι που επιθυμούν την ευτυχία, ποθούν, αναζητούν, ψάχνουν, επιδιώκουν, παραμένουν προσκολλημένοι στην ευτυχία; Ναι. Αν τα όντα απολαμβάνουν την ευτυχία, υπάρχουν κάποιοι που επιθυμούν την ευτυχία, ποθούν, αναζητούν, ψάχνουν, επιδιώκουν, παραμένουν προσκολλημένοι στην ευτυχία, τότε βεβαίως κύριε, δεν πρέπει να ειπωθεί - «υπάρχει πάθος για δυσφορία».

Υπάρχει πάθος για δυσφορία; Ναι. Στο δυσάρεστο αίσθημα η υπολανθάνουσα τάση για πάθος υπολανθάνει, στο ευχάριστο αίσθημα η υπολανθάνουσα τάση για αποστροφή υπολανθάνει; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... δεν υπολανθάνει στο ευχάριστο αίσθημα η υπολανθάνουσα τάση για πάθος, στο δυσάρεστο αίσθημα η υπολανθάνουσα τάση για αποστροφή υπολανθάνει; Ναι. Αν στο ευχάριστο αίσθημα η

υπολανθάνουσα τάση για πάθος υπολανθάνει, στο δυσάρεστο αίσθημα η υπολανθάνουσα τάση για αποστροφή υπολανθάνει, τότε βεβαίως κύριε, δεν πρέπει να ειπωθεί - «υπάρχει πάθος για δυσφορία».

675. Δεν πρέπει να ειπωθεί - «υπάρχει πάθος για δυσφορία»; Ναι. Δεν ειπώθηκε από τον Ευλογημένο - «αυτός, έτσι έχοντας επιτύχει έλξη και απώθηση, οποιοδήποτε αίσθημα βιώνει, είτε ευχάριστο είτε δυσάρεστο είτε ούτε-δυσάρεστο-ούτε-ευχάριστο, αυτός απολαμβάνει εκείνο το αίσθημα, το ισχυρίζεται, παραμένει αγκιστρωμένος σε αυτό»! Υπάρχει τέτοια ομιλία; Ναι. Τότε λοιπόν υπάρχει πάθος για δυσφορία.

Τέλος της συζήτησης για το πάθος για δυσφορία.

13. Δέκατο τρίτο κεφάλαιο

(134) 9. Συζήτηση για το ότι η επιθυμία για νοητικά αντικείμενα είναι απροσδιόριστη

676. Η επιθυμία για νοητικά αντικείμενα είναι απροσδιόριστη; Ναι. Επακόλουθο που είναι απροσδιόριστο, λειτουργικό-απροσδιόριστο, η υλικότητα, το Νιμπάνα, η αισθητήρια βάση του ματιού... κ.λπ... η αισθητηριακή βάση της αφής; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η επιθυμία για νοητικά αντικείμενα είναι απροσδιόριστη; Ναι. Η επιθυμία για ορατή μορφή είναι απροσδιόριστη; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ. η επιθυμία για νοητικά αντικείμενα είναι απροσδιόριστη; Ναι. Η επιθυμία για ήχο... κ.λπ... η επιθυμία για οσμή... κ.λπ... η επιθυμία για γεύση... κ.λπ... η επιθυμία για από αντικείμενο είναι απροσδιόριστη; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η επιθυμία για ορατή μορφή είναι φαύλη; Ναι. Η επιθυμία για νοητικά αντικείμενα είναι φαύλη; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... η επιθυμία για ήχο... κ.λπ... η επιθυμία για από αντικείμενο είναι φαύλη; Ναι. Η επιθυμία για νοητικά αντικείμενα είναι φαύλη; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

677. Η επιθυμία για νοητικά αντικείμενα είναι απροσδιόριστη; Ναι. Δεν ειπώθηκε η επιθυμία ως φαύλη από τον Ευλογημένο; Ναι. Αν η επιθυμία ειπώθηκε ως φαύλη από τον Ευλογημένο, τότε βεβαίως κύριε, δεν πρέπει να ειπωθεί - «η επιθυμία για νοητικά αντικείμενα είναι απροσδιόριστη».

Η επιθυμία για νοητικά αντικείμενα είναι απροσδιόριστη; Ναι. Δεν ειπώθηκε η απληστία ως φαύλη από τον Ευλογημένο, και η επιθυμία για νοητικά αντικείμενα είναι απληστία; Ναι. Αν η απληστία ειπώθηκε ως φαύλη από τον Ευλογημένο, και η επιθυμία για νοητικά αντικείμενα είναι απληστία, τότε βεβαίως κύριε, δεν πρέπει να ειπωθεί - «η επιθυμία για νοητικά αντικείμενα είναι απροσδιόριστη».

678. Η επιθυμία για νοητικά αντικείμενα είναι απληστία που είναι απροσδιόριστη; Ναι. Η επιθυμία για ορατή μορφή είναι απληστία που είναι απροσδιόριστη; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... η επιθυμία για νοητικά αντικείμενα είναι απληστία που είναι απροσδιόριστη; Ναι. Η επιθυμία για ήχο... κ.λπ... η επιθυμία για από αντικείμενο είναι απληστία που είναι απροσδιόριστη; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η επιθυμία για ορατή μορφή είναι απληστία που είναι φαύλη; Ναι. Η επιθυμία για νοητικά αντικείμενα είναι απληστία που είναι φαύλη; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... η επιθυμία για ήχο... κ.λπ... η επιθυμία για απτό αντικείμενο είναι απληστία που είναι φαύλη; Ναι. Η επιθυμία για νοητικά αντικείμενα είναι απληστία που είναι φαύλη; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

679. Η επιθυμία για νοητικά αντικείμενα είναι απροσδιόριστη; Ναι. Δεν ειπώθηκε από τον Ευλογημένο - «αυτή η επιθυμία που οδηγεί σε επαναγέννηση, συνοδευόμενη από απόλαυση και πάθος, που βρίσκει ευχαρίστηση εδώ κι εκεί, δηλαδή - ηδονική επιθυμία, επιθυμία για ύπαρξη, επιθυμία για μη ύπαρξη»; Υπάρχει τέτοια ομιλία; Ναι. Τότε λοιπόν δεν πρέπει να ειπωθεί - «η επιθυμία για νοητικά αντικείμενα είναι απροσδιόριστη».

680. Δεν πρέπει να ειπωθεί - «η επιθυμία για νοητικά αντικείμενα είναι απροσδιόριστη»; Ναι. Δεν είναι αυτή επιθυμία για νοητικά αντικείμενα; Ναι. Αν αυτή είναι επιθυμία για νοητικά αντικείμενα, τότε βεβαίως κύριε, πρέπει να ειπωθεί - «η επιθυμία για νοητικά αντικείμενα είναι απροσδιόριστη».

Τέλος της συζήτησης για το ότι η επιθυμία για νοητικά αντικείμενα είναι απροσδιόριστη.

13. Δέκατο τρίτο κεφάλαιο

(135) 10. Συζήτηση για το ότι η επιθυμία για νοητικά αντικείμενα δεν είναι η προέλευση του υπαρξιακού πόνου

681. Η επιθυμία για νοητικά αντικείμενα δεν είναι η προέλευση του υπαρξιακού πόνου; Ναι. Η επιθυμία για ορατή μορφή δεν είναι η προέλευση του υπαρξιακού πόνου; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... η επιθυμία για νοητικά αντικείμενα δεν είναι η προέλευση του υπαρξιακού πόνου; Ναι. Η επιθυμία για ήχο... κ.λπ... η επιθυμία για οσμή... κ.λπ... η επιθυμία για γεύση... κ.λπ... η επιθυμία για απτό αντικείμενο δεν είναι η προέλευση του υπαρξιακού πόνου; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η επιθυμία για ορατή μορφή είναι η προέλευση του υπαρξιακού πόνου; Ναι. Η επιθυμία για νοητικά αντικείμενα είναι η προέλευση του υπαρξιακού πόνου; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... η επιθυμία για ήχο... κ.λπ... η επιθυμία για οσμή... κ.λπ... η επιθυμία για γεύση... κ.λπ... η επιθυμία για απτό αντικείμενο είναι η προέλευση του υπαρξιακού πόνου; Ναι. Η επιθυμία για νοητικά αντικείμενα είναι η προέλευση του υπαρξιακού πόνου; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

682. Η επιθυμία για νοητικά αντικείμενα δεν είναι η προέλευση του υπαρξιακού πόνου; Ναι. Δεν ειπώθηκε η επιθυμία ως προέλευση του υπαρξιακού πόνου από τον Ευλογημένο; Ναι. Αν η επιθυμία ειπώθηκε ως προέλευση του υπαρξιακού πόνου από τον Ευλογημένο, τότε βεβαίως κύριε, δεν πρέπει να ειπωθεί - «η επιθυμία για νοητικά αντικείμενα δεν είναι η προέλευση του υπαρξιακού πόνου». Η επιθυμία για νοητικά αντικείμενα δεν είναι η προέλευση του υπαρξιακού πόνου; Ναι. Δεν ειπώθηκε η απληστία ως προέλευση του υπαρξιακού πόνου από τον Ευλογημένο, και η επιθυμία για νοητικά αντικείμενα είναι απληστία; Ναι. Αν η απληστία ειπώθηκε ως προέλευση του υπαρξιακού πόνου από τον Ευλογημένο, και η επιθυμία για νοητικά αντικείμενα είναι απληστία, τότε βεβαίως κύριε, δεν πρέπει να ειπωθεί - «η επιθυμία για νοητικά αντικείμενα δεν είναι η προέλευση του υπαρξιακού πόνου».

683. Η επιθυμία για νοητικά αντικείμενα είναι απληστία, δεν είναι η προέλευση του υπαρξιακού πόνου; Ναι. Η επιθυμία για ορατή μορφή είναι απληστία, δεν είναι η προέλευση του υπαρξιακού πόνου; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... η επιθυμία για νοητικά αντικείμενα είναι απληστία, δεν είναι η προέλευση του υπαρξιακού πόνου; Ναι. Η επιθυμία για ήχο... κ.λπ... η επιθυμία για οσμή... κ.λπ... η επιθυμία για γεύση... κ.λπ... η επιθυμία για απτό αντικείμενο είναι απληστία, δεν είναι η προέλευση του υπαρξιακού πόνου; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

Η επιθυμία για ορατή μορφή είναι απληστία που είναι η προέλευση του υπαρξιακού πόνου; Ναι. Η επιθυμία για νοητικά αντικείμενα είναι απληστία που είναι η προέλευση του υπαρξιακού πόνου; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ... η επιθυμία για ήχο... κ.λπ... η επιθυμία για απτό αντικείμενο είναι απληστία που είναι η προέλευση του υπαρξιακού πόνου; Ναι. Η επιθυμία για νοητικά αντικείμενα είναι απληστία που είναι η προέλευση του υπαρξιακού πόνου; Δεν πρέπει να ειπωθεί έτσι... κ.λπ...

684. Η επιθυμία για νοητικά αντικείμενα δεν είναι η προέλευση του υπαρξιακού πόνου; Ναι. Δεν ειπώθηκε από τον Ευλογημένο - «αυτή η επιθυμία που οδηγεί σε επαναγέννηση, συνοδευόμενη από απόλαυση και πάθος, που βρίσκει ευχαρίστηση εδώ κι εκεί, δηλαδή - ηδονική επιθυμία, επιθυμία για ύπαρξη, επιθυμία για μη ύπαρξη»; Υπάρχει τέτοια ομιλία; Ναι. Τότε λοιπόν δεν πρέπει να ειπωθεί - «η επιθυμία για νοητικά αντικείμενα δεν είναι η προέλευση του υπαρξιακού πόνου».

685. Δεν πρέπει να ειπωθεί - «η επιθυμία για νοητικά αντικείμενα δεν είναι η προέλευση του υπαρξιακού πόνου»; Ναι. Δεν είναι αυτή επιθυμία για νοητικά αντικείμενα; Ναι. Αν αυτή είναι επιθυμία για νοητικά αντικείμενα, τότε βεβαίως κύριε, πρέπει να ειπωθεί - «η επιθυμία για νοητικά αντικείμενα δεν είναι η προέλευση του υπαρξιακού πόνου».

Τέλος της συζήτησης για το ότι η επιθυμία για νοητικά αντικείμενα δεν είναι η προέλευση του υπαρξιακού πόνου.

Δέκατο τρίτο κεφάλαιο.

Αυτή είναι η σύνοψή του -

Αυτός που θα μείνει για έναν κοσμικό κύκλο θα παρέμενε για έναν κοσμικό κύκλο, αυτός που θα μείνει για έναν κοσμικό κύκλο δεν θα αποκτούσε καλή συνείδηση, ένα άτομο που έχει δεσμευτεί σε ανανταρξία θα μπορούσε να εισέλθει στην οριστική πορεία της ορθής οδού, ο καθορισμένος στον προορισμό εισέρχεται στην οριστική πορεία, ο εμποδισμένος εγκαταλείπει το νοητικό εμπόδιο, αυτός που είναι μπροστά εγκαταλείπει τον νοητικό δεσμό, προσκόλληση στη διαλογιστική έκσταση, πάθος για δυσφορία, η επιθυμία για νοητικά αντικείμενα είναι απροσδιόριστη, η επιθυμία για νοητικά αντικείμενα δεν είναι η προέλευση του υπαρξιακού πόνου.

ΠΑΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΓΙΑ ΑΥΤΗ ΤΗ ΜΕΤΑΦΡΑΣΗ

Η παρούσα μετάφραση αποτελεί μέρος του PaliVerse Project, της πρώτης πλήρους και ενιαίας αγγλικής μετάφρασης του Κανόνα Πάλι, μαζί με τα Σχόλια (Aṭṭhakathā) και τα Υποσχόλια (Tīkā) και συνοδεύεται από διαδραστικά εργαλεία μελέτης. Το

PaliVerse είναι ένα έργο σε εξέλιξη. Οι μεταφράσεις που δημιουργούνται με τεχνητή νοημοσύνη βελτιώνονται συνεχώς μέσω αναθεωρήσεων και σχολίων από ειδικούς. Το παρόν κείμενο αποτελεί την πιο πρόσφατη μετάφραση κατά την ημερομηνία λήψης.

Ημερομηνία δημιουργίας PDF: 14 Σεπτεμβρίου 2026

ΠΩΣ ΝΑ ΠΑΡΑΘΕΣΕΤΕ ΤΗΝ ΠΗΓΗ

PaliVerse (2026). Ο Τριμερής Κανόνας. 3. Ο Κανόνας της ανώτερης διδασκαλίας. 05. Θέματα αντιπαράθεσης. 13. Δέκατο τρίτο κεφάλαιο έχει ανακτηθεί από το paliverse.org

© 2026 The PaliVerse Project · Με επιφύλαξη παντός δικαιώματος
Κέντρο Μελέτης και Πρακτικής Βουδισμού Τεραβάδα
Αστική Μη Κερδοσκοπική Εταιρεία εγγεγραμμένη στην Ελλάδα
Το παρόν PDF μπορεί να διανέμεται ελεύθερα για σκοπούς μελέτης και πρακτικής.

PaliVerse.org